

POSTANOWIENIE PREZESA TRYBUNAŁU**z dnia 7 października 2015 r.****w połączonych sprawach E-8/15 i E-9/15,****Financial Services and Compensation Scheme Limited przeciwko The Depositors' and Investors' Guarantee Fund i De Nederlandsche Bank N.V. przeciwko The Depositors' and Investors' Guarantee Fund**

(2016/C 457/09)

Wnioski do Trybunału złożone przez *Héraðsdómur Reykjavíkur* (sąd okręgowy w Reykjavíku) dotyczące wydania opinii doradczych zgodnie z art. 34 Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości, Prezes Trybunału wydał w dniu 7 października 2015 r. postanowienie zawierające sentencję następującej treści:

Połączone sprawy E-8/15 i E-9/15 zostają usunięte z rejestru.

Wniosek dotyczący wydania przez Trybunał EFTA opinii doradczej złożony przez Fürstliches Obergericht, Liechtenstein, w dniu 25 września 2015 r. w sprawie Walter Waller przeciwko Liechtensteinische Invalidenversicherung

(Sprawa E-24/15)

(2016/C 457/10)

W dniu 1 października 2015 r. do kancelarii Trybunału EFTA wpłynął wniosek z dnia 25 września 2015 r. złożony do Trybunału przez Fürstliches Obergericht, Liechtenstein (Książe Sąd Apelacyjny w Liechtensteinie) dotyczący wydania opinii doradczej w sprawie Walter Waller przeciwko Liechtensteinische Invalidenversicherung w odniesieniu do następujących kwestii:

1. Czy okoliczność, że na podstawie art. 87 ust. 2 zdanie drugie rozporządzenia (WE) nr 987/2009 ustalenia instytucji miejsca pobytu lub zamieszkania są wiążące dla instytucji będącej dłużnikiem, uniemożliwia instytucji będącej dłużnikiem zakwestionowanie tych ustaleń, a zatem informacji zawartych w szczegółowej dokumentacji medycznej przedstawionych w formularzu E 213, w ramach jej procedury?
2. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie pierwsze: czy taki wiążący charakter ustaleń ma również zastosowanie w postępowaniu sądowym, które zgodnie z krajowymi przepisami proceduralnymi następuje po postępowaniu prowadzonym przez instytucję będącą dłużnikiem?