

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 29 kwietnia 2015 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2013**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2013,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A8-0083/2015),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym ostateczny budżet Europejskiej Agencji Środowiska (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2013 wyniósł 49 270 722 EUR, co stanowi wzrost o 18,16 % w porównaniu z 2012 r.; mając na uwadze, że wzrost ten związany jest głównie z wydatkami operacyjnymi na działania strategiczne;
- B. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym Agencji wkład Unii do budżetu Agencji na 2013 r. wyniósł 34 886 367 EUR, co stanowi spadek o 1,35 % w porównaniu z 2012 r.;
- C. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2013 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Działania podjęte w następstwie udzielenia absolutorium za rok 2012

1. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że status dwóch uwag ze sprawozdania Trybunału za 2012 r. oznaczono jako „w trakcie realizacji”;
2. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że:
 - wysoki poziom kosztów podróży służbowych poniesionych przez jej dyrektora wykonawczego w 2012 r. wynikał z udziału w konferencji „Rio+20” w Brazylii oraz z powiązanych podróży służbowych do Brukseli oraz że od 2012 r. liczba podróży dyrektora wykonawczego znacznie zmalała,
 - jednym ze sposobów informowania o wynikach prac i bezpośrednim wpływie na obywateli Unii jest wykorzystywanie materiału multimedialnego dostępnego na stronie internetowej Agencji;

Zarządzanie budżetem i finansami

3. zwraca uwagę, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2013 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 98,66 % oraz że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 88,92 %;

Zobowiązania i przeniesienia

4. stwierdza, że podczas dorocznej kontroli przeprowadzonej przez Trybunał nie stwierdzono istotnych problemów dotyczących poziomu przeniesień w 2013 r.; zauważa, że Agencja przestrzegała zasady jednoroczności i wykonała swój budżet w terminie;

Postępowania o udzielenie zamówienia i procedury naboru pracowników

5. na podstawie informacji od Agencji stwierdza, że przygotowała ona wieloletni plan polityki kadrowej na lata 2013–2015, zgodnie z wytycznymi Komisji, który to plan został zatwierdzony przez zarząd Agencji; zauważa, że w 2013 r. Agencja zatrudniała 209 pracowników (urzędników, członków personelu tymczasowego, pracowników kontraktowych i oddelegowanych ekspertów krajowych), czyli o ośmiu pracowników mniej niż w 2012 r.;
6. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Agencja zamierza regularnie dokonywać przeglądu swojej struktury organizacyjnej i struktury zatrudnienia, tak aby zapewnić wykonywanie przez Agencję powierzonych jej prac i stawianie czoła wyzwaniom w jak najskuteczniejszy sposób; z zadowoleniem przyjmuje w tym względzie fakt, że w 2013 r. do planu zatrudnienia dodano dwa stanowiska AD w celu uwzględnienia nowych zadań związanych z dwiema ważnymi kwestiami: łagodzenie zmiany klimatu i sprawozdawczość w zakresie jakości powietrza;
7. zauważa, że Agencja przeznaczająca 71 % zasobów kadrowych do zadań operacyjnych i że oznacza to niewielki wzrost w porównaniu z sytuacją w 2012 r.; zachęca Agencję do poczynienia dalszych postępów w tym zakresie;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

8. na podstawie informacji od Agencji stwierdza, że w następstwie oceny ryzyka wystąpienia konfliktów interesów i sporządzenia wykazu zasad i praktyk obowiązujących w Agencji oraz oceny wdrażania tych zasad, Agencja sfinalizowała politykę dotyczącą zarządzania konfliktami interesów i zapobiegania im, którą zarząd Agencji przyjął na posiedzeniu w czerwcu 2014 r.;
9. zwraca uwagę, że w ramach tej polityki określono, że pracownicy i członkowie komitetu naukowego muszą podpisywać deklaracje o braku konfliktu interesów; uznaje, że udostępnia się publicznie deklaracje o braku konfliktu interesów członków komitetu naukowego; głęboko ubolewa, że deklaracje o braku konfliktu interesów członków zarządu, dyrektora wykonawczego i kadry kierowniczej wyższego szczebla nie są publicznie dostępne; nie zgadza się z decyzją zarządu, że życiorysy i deklaracje o braku konfliktu interesów jego członków nie mogą być publikowane na stronie internetowej Agencji; wzywa ponownie Agencję do zaradzenia tej sytuacji w trybie pilnym;

Kontrole wewnętrzne

10. na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę, że Agencja w ramach pięciu programów przyznała dotacje konsorcjom, w których skład wchodzi europejskie instytucje i organy działające na rzecz środowiska, organizacje pod egidą ONZ i krajowe organizacje działające na rzecz środowiska; zauważa, że łączna kwota dotacji wyniosła w 2013 r. 13 900 000 EUR, co stanowi 31 % całości wydatków operacyjnych; uznaje, że w następstwie uwag Trybunału z 2014 r. Agencja nasiliła kontrole kwalifikowalności i poprawności kosztów osobowych deklarowanych w programach dotacji, ponieważ stanowią one największą część kosztów całkowitych;
11. zauważa, że przeprowadzane przez Agencję kontrole *ex ante* polegają na analizie zestawień poniesionych kosztów, natomiast rzadko przeprowadza się kontrole na miejscu u beneficjentów; zauważa z zaniepokojeniem, że istniejące mechanizmy kontrolne zapewniają jedynie ograniczoną pewność co do kwalifikowalności i poprawności wydatków deklarowanych przez beneficjentów; uznaje jednak, że w przypadku transakcji skontrolowanych przez Trybunał uzyskano dokumentację towarzyszącą, która daje wystarczającą pewność co do ich legalności i prawidłowości;
12. na podstawie informacji od Agencji uznaje, że w 2014 r. Agencja zapewniła beneficjentom dokładne informacje i szkolenia dotyczące kryteriów kwalifikowalności kosztów, a zwłaszcza dopuszczalnych metod obliczania kosztów pracowniczych, i opisała to wszystko w podręczniku; zauważa ponadto, że Agencja przeprowadziła cztery kontrole na miejscu w celu sprawdzenia obliczeń deklarowanych kosztów w oparciu o odnośną dokumentację oraz w celu przeanalizowania wiarygodności wprowadzonych systemów kontroli wewnętrznej; zwraca uwagę, że weryfikacje obejmowały sprawdzenie płatności dokonanych w 2013 r., które dotyczyły 20,45 % całkowitych kosztów personelu beneficjentów, oraz że 0,12 % skontrolowanych kosztów uznano za niekwalifikujące się; wzywa jednak Agencję do dalszego podnoszenia poziomu weryfikacji *ex ante*, aby zapewnić kwalifikowalność beneficjentów, oraz do informowania organu udzielającego absolutorium o dalszych postępach w tym względzie;

Audyt wewnętrzny

13. na podstawie rocznego sprawozdania z działalności Agencji zauważa, że jej jednostka audytu wewnętrznego sfinalizowała sprawozdanie z audytu dotyczące zarządzania środkami celowymi, aby ocenić ogólny wpływ, jaki na Agencję wywierają projekty finansowane z zewnętrznych dochodów przeznaczonych na określony cel; uznaje ponadto, że jednostka audytu wewnętrznego aktywnie wspierała zespół audytorów zewnętrznych, któremu Komisja zleciła zbadanie sprawozdań finansowych dotyczących kosztów za okres 2010–2011;
14. na podstawie informacji od Agencji zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego Komisji sprawdziła wdrożenie swoich wcześniejszych zaleceń w drodze przeglądu dokumentacji oraz że wszystkie niewdrożone zalecenia zatwierdzono w dniu 31 grudnia 2013 r.;

Inne uwagi

15. wzywa Agencję, aby w swojej komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej wyraźnie wskazywała, że otrzymuje fundusze z budżetu Unii (dotacje unijne), a nie dotacje Komisji czy dotacje Wspólnoty;
16. w odniesieniu do innych uwag o towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swojej rezolucji z dnia 29 kwietnia 2015 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte w tym dniu, P8_TA(2015)0130 (zob. s. 431 niniejszego Dziennika Urzędowego).