

Wyrok Sądu z dnia 22 stycznia 2013 r. — Republika Grecka przeciwko Komisji

(Sprawa T-46/09) ⁽¹⁾

(EFOGR — Sekcja „Gwarancji” — Wydatki wyłączone z finansowania — Przetwórstwo owoców cytrusowych, bawełny, wołowiny i oliwy z oliwek — Audyt finansowy — Kontrole kluczowe — Proporcjonalność — Powtórzenie — Obowiązek uzasadnienia)

(2013/C 63/34)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: V. Kontolaimos, I. Chalkias i S. Charitaki i S. Papaïoannou, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Markoulli i H. Tserepa-Lacombe, pełnomocnicy, wspierani przez N. Korogiannakisa)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 7820 z dnia 8 grudnia 2008 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) wyłączającej niektóre wydatki poniesione przez Republikę Grecką

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Republika Grecka pokrywa koszty postępowania

⁽¹⁾ Dz.U. C 90 z 18.4.2009 r.

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r. — Reber przeciwko OHIM — Wedl & Hofmann (Walzer Traum)

(Sprawa T-355/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Walzer Traum — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Walzertraum — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Równość traktowania)

(2013/C 63/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spuhler i M. Geitz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Wedl & Hofmann GmbH (Mills/Hall w Tyrolu, Austria) (przedstawiciel: adwokat T. Raubal)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 lipca 2009 r. (sprawa R 623/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Reber Holding GmbH & Co. KG a Wedl & Hofmann GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Reber Holding GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r. — Gollnisch przeciwko Parlamentowi

(Sprawy połączone T-346/11 i T-347/11) ⁽¹⁾

(Przywileje i immunitety — Poseł do Parlamentu Europejskiego — Decyzja o uchyleniu immunitetu — Działalność bez związku z wykonywaniem mandatu poselskiego — Postępowanie w sprawie uchylenia immunitetu — Decyzja o nieutrzymaniu przywilejów i immunitetów — Ustanie interesu prawnego we wniesieniu skargi — Umorzenie postępowania)

(2013/C 63/36)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bruno Gollnisch (Limonest, Francja) (przedstawiciel: G. Dubois, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: R. Passos, D. Moore i K. Zejdová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o uchyleniu immunitetu skarżącego przyjętej przez Parlament w dniu 10 maja 2011 r. oraz żądanie zadośćuczynienia za krzywdę, jaką miał on ponieść w związku z tą decyzją, a po drugie, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o nieutrzymaniu immunitetu skarżącego przyjętej przez Parlament w dniu 10 maja 2011 r. oraz żądanie zadośćuczynienia za krzywdę, jaką miał on ponieść w związku z tą decyzją

Sentencja

- 1) Skarga o stwierdzenie nieważności i skarga o odszkodowanie w sprawie T-346/11 zostają oddalone.
- 2) Postępowanie w przedmiocie skargi o stwierdzenie nieważności w sprawie T-347/11 zostaje umorzone.

3) Skarga o odszkodowanie w sprawie T-347/11 zostaje oddalona.

4) Bruno Gollnisch zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych w sprawach T-346/11 i T-347/11.

(¹) Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r. — Solar-Fabrik przeciwko OHIM (Premium XL i Premium L)

(Sprawa T-582/11 i T-583/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenia słownych wspólnotowych znaków towarowych Premium XL i Premium L — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 63/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten (Fryburg Bryzgowijski, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Douglas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Dwie skargi na dwie decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 września 2011 r. (odpowiednio sprawa R 245/2011-1 i sprawa R 246/2011-1) dotyczące rejestracji odpowiednio oznaczenia słownego Premium XL i oznaczenia słownego Premium L jako wspólnotowych znaków towarowych.

Sentencja

- 1) Sprawy T-582/11 i T-583/11 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Solar-Fabrik AG für Produktion und Vertrieb von solartechnischen Produkten zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

Wyrok Sądu z dnia 18 stycznia 2013 r. — FunFactory przeciwko OHIM (Wibrator)

(Sprawa T-137/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego znaku towarowego — Wibrator — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 207/2009 — Prawo do obrony — Artykuł 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 63/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: FunFactory GmbH (Brema, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K.D. Franzen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik G. Schneider)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 stycznia 2012 r. (sprawa R 1436/2011-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego przedstawiającego wibrator.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) FunFactory GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Skarga wniesiona w dniu 15 października 2012 r. — Stromberg Menswear przeciwko OHIM — Leketoy Stormberg Inter (STORMBERG)

(Sprawa T-451/12)

(2013/C 63/39)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stromberg Menswear Ltd (Leeds, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat A. Tsoutsanis i C. Tulley, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Leketoy Stormberg Inter AS (Kristiansand S, Norwegia)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 3 sierpnia 2012 r. w sprawie R 389/2012-4;