

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „SKYDRIVE” dla towarów i usług z klas 9 i 35 — zgłoszenie nr 6452411

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Sky IP International Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny wspólnotowy znak towarowy nr 3203411 „SKY”, zarejestrowany między innymi dla towarów i usług z klas 9, 35, 38 i 42

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ przeprowadzona przez Izbę Odwoławczą ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd jest wadliwa. Ponadto lub tytułem ewentualnym zarzut nieprzeprowadzenia przez Izbę Odwoławczą całościowej oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

- 2) Zarzut drugi oparty na tym, że Komisja nie udowodniła istnienia rzeczywistej korzyści gospodarczej po stronie skarżącego i jego spółek zależnych prawa prywatnego.
- 3) Zarzut trzeci oparty na naruszeniu art. 107 TFUE, jako że odesłanie w zaskarżonej decyzji do komunikatu z 2008 r. w sprawie gwarancji <sup>(1)</sup> nie wystarcza samo w sobie do wykazania istnienia korzyści gospodarczej.
- 4) Zarzut czwarty oparty na oczywistych błędach w ocenie przy ustalaniu rzekomej korzyści i intensywności domniemanej pomocy państwa.
- 5) Zarzut piąty oparty na naruszeniu zasady proporcjonalności, z jednej strony, poprzez uzależnienie utworzenia przedsiębiorstwa publicznego o charakterze przemysłowo-handlowym od obowiązku uprzedniego zgłoszenia i, z drugiej strony, poprzez nałożenie zbyt surowych warunków.

<sup>(1)</sup> Komunikat Komisji w sprawie zastosowania art. [107 TFUE] i [108 TFUE] do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz.U. 2008, C 155, s. 10).

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2012 r. — IFP Énergies nouvelles przeciwko Komisji**

(Sprawa T-157/12)

(2012/C 184/27)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: IFP Énergies nouvelles (Rueil-Malmaison, Francja) (przedstawiciele: É. Morgan de Rivery i A. Noël-Baron, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie w całości nieważności decyzji Komisji z dnia 29 czerwca 2011 r. nr C(2011) 4483 wersja ostateczna w sprawie pomocy państwa nr C 35/2008 (ex NN 11/2008) przyznanej przez Francję na rzecz przedsiębiorstwa publicznego „Institut Français du Pétrole”;
- obciążenie Komisji całymi kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy oparty na naruszeniu prawa, gdyż Komisja przekroczyła granice swoich uprawnień do interpretowania prawa krajowego w ramach ustawodawstwa w sprawie pomocy państwa.

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2012 r. — European Dynamics Belgium i in. przeciwko Europejskiej Agencji Leków**

(Sprawa T-158/12)

(2012/C 184/28)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: European Dynamics Belgium SA (Bruksela, Belgia), European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luksemburg), Evropaiki Dynamiki Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja), European Dynamics UK Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

Strona pozwana: Europejska Agencja Leków

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Leków nr EMA/67882/2012 (European Medicines Agency, zwanej dalej „EMA”) z dnia 31 stycznia 2012 r., w której EMA umieściła na drugiej pozycji ofertę skarżących w otwartym postępowaniu przetargowym nr EMA/2011/17/ICT w odniesieniu do części 1 tego postępowania;