

Skarga wniesiona w dniu 10 maja 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Estońskiej**(Sprawa C-231/10)**

(2010/C 179/43)

*Język postępowania: estoński***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Pardo Quintillán, E. Randvere)*Strona pozwana:* Republika Estońska**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie, że nie ustanawiając wszystkich przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wdrożenia dyrektywy 2006/118/WE⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. (w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu), a w każdym razie nie informując o nich Komisji, Republika Estońska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy;

— obciążenie Republiki Estońskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy 2006/118/WE do prawa krajowego upłynął w dniu 16 stycznia 2009 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 372 z 27.12.2006, s. 19.

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 25 marca 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Królestwu Belgii**(Sprawa C-315/09)⁽¹⁾**

(2010/C 179/44)

Język postępowania: francuski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

Postanowienie prezesa trzeciej izby Trybunału z dnia 3 kwietnia 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym skierowany przez Korkein oikeus — Finlandia) — Virallinen syyttäjät przeciwko Malikowi Gataevowi, Khadizhat Gataevej**(Sprawa C-105/10 PPU)⁽¹⁾**

(2010/C 179/45)

Język postępowania: fiński

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 100 z 17.4.2010.