

Środa, 14 lutego 2007 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

finansowych, korupcji oraz wszelkich innych nieprawidłowości **związanych** z pomocą. **Protokół** ten będzie przewidywał także kontrole Komisji, w tym Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), z prawem przeprowadzania inspekcji i kontroli na miejscu, a także kontrole Trybunału Obrachunkowego, w stosownych przypadkach przeprowadzane również na miejscu.

większej przejrzystości zarządzania i wydatkowania środków, protokół ten będzie przewidywał także kontrole Komisji, w tym Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), z prawem przeprowadzania inspekcji i kontroli na miejscu, a także kontrole Trybunału Obrachunkowego, w stosownych przypadkach przeprowadzane również na miejscu.

Poprawka 16

Artykuł 5

Każdego roku do dnia 31 sierpnia Komisja przedkłada **Parlamentowi Europejskiemu** i Radzie sprawozdanie, które zawiera ocenę wykonania niniejszej decyzji w roku ubiegłym.

Każdego roku do dnia 31 sierpnia Komisja przedkłada **właściwym komisjom Parlamentu Europejskiego** i Radzie sprawozdanie, które zawiera ocenę wykonania niniejszej decyzji w roku ubiegłym. **Sprawozdanie to określa związek pomiędzy celami określonymi w art. 2 ust. 1, bieżącymi gospodarczymi i fiskalnymi wynikami Mołdowy oraz decyzją Komisji dotyczącą udostępnienia transz niniejszej pomocy.**

Poprawka 17

Artykuł 5 a (nowy)

Artykuł 5a

Nie później niż dwa lata po zakończeniu okresu wdrażania pomocy, której dotyczy niniejsza decyzja, Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z oceny ex post.

P6_TA(2007)0034

Ochrona zasobów gatunków daleko migrujących *

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego środki techniczne dotyczące ochrony niektórych zasobów gatunków daleko migrujących (COM(2006)0100 — C6-0106/2006 — 2006/0030(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2006)0100) ⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 37 traktatu WE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0106/2006),
- uwzględniając art. 51 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa (A6-0476/2006),

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

Środa, 14 lutego 2007 r.

1. zatwierdza po poprawkach wnioski Komisji;
2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 250 ust. 2 traktatu WE;
3. zwraca się do Rady, jeśli ta uznałaby za stosowne oddać się od przyjętego przez Parlament tekstu, o poinformowanie go o tym fakcie;
4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli ta uznałaby za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 1

Punkt 4 a preambuły (nowy)

(4a) Zdaniem komitetu naukowego Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Tuńczyka Atlantyckiego (ICCAT), obecny poziom połowów tuńczyka błękitnopłetwego, nie będzie mógł być utrzymany w dłuższej perspektywie przy zachowaniu bieżącego sposobu eksploatacji zasobów. Dlatego też Unia Europejska powinna w trybie pilnym zaproponować ICCAT środki odtworzenia zasobów, w tym, jeżeli to konieczne, plan odzyskania zasobów, a także środki kontrolne mogące pomóc w rozwiązaniu problemu nadmiernych połowów, jak i zaniżonych deklaracji połowowych.

Poprawka 2

Punkt 4 b preambuły (nowy)

(4b) Badania naukowe wskazują na zagrożenie nawet całkowitym załamaniem się połowów tuńczyka błękitnopłetwego, dlatego też Unia Europejska i jej państwa członkowskie powinny, zgodnie z zaleceniami zawartymi w opracowaniach naukowych, ustanowić w trybie pilnym środki kontrolne mogące pomóc w rozwiązaniu problemu nadmiernych połowów, uzupełnione o plan odtworzenia zasobów.

Poprawka 3

Punkt 4 c preambuły (nowy)

(4c) By środki kontrolne były skuteczne, wymagają one powszechnej zgody, dlatego też niezbędne jest, by Komisja i państwa członkowskie w trybie pilnym zaczęły prowadzić na forach międzynarodowych aktywną politykę ich propagowania, szczególnie w regionalnych organizacjach rybołówstwa, których zadaniem jest zarządzanie wspomnianymi zasobami, oraz w krajach będących głównymi odbiorcami tuńczyka błękitnopłetwego, takich jak Japonia.

Poprawka 4

Punkt 4 d preambuły (nowy)

(4d) Rosnący popyt na tuńczyka błękitnopłetwego spowodował intensyfikację połowów zarówno do celów sprzedaży bezpośredniej, jak i dostawy osobników do hodowli tuńczyka, co wymaga ze strony Unii Europejskiej i jej państw członkowskich rygorystycznego nadzoru i poprawy informacji zarówno na temat połowów jak i hodowli, niezbędnych do przeprowadzenia naukowej oceny sytuacji zasobów.

Środa, 14 lutego 2007 r.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 5

Punkt 4 e preambuły (nowy)

(4e) Nadmierna produkcja farm zajmujących się tuczem tuńczyka błękitnopłetwego, mająca na celu pokrycie rosnącego popytu, spowodowała wzrost eksploatacji tego gatunku, dlatego też niezbędne jest, aby Unia Europejska i państwa członkowskie prowadziły ścisłą kontrolę ich działalności i udoskonaliły system przekazywania informacji przez farmy, co jest niezbędne do naukowej oceny stanu zasobów.

Poprawka 6

Punkt 6 a preambuły (nowy)

(6a) Ponieważ niektóre populacje gatunków migrujących są aktualnie zagrożone, Unia Europejska powinna, zgodnie ze zobowiązaniami, jakie podjęła w ramach wspólnej polityki rybołówstwa, zachęcać i wspierać stosowanie metod połowowych bardziej selektywnych i w większym stopniu respektujących środowisko morskie.

Poprawka 7

Punkt 13 a preambuły (nowy)

(13a) Mając na uwadze wysoką wartość handlową niektórych gatunków migrujących na światowych rynkach rybnych, konieczne jest rygorystyczne kontrolowanie nielegalnych połowów, odpowiedzialnych za obecne zubożenie zasobów.

P6_TA(2007)0035

Pławnice *

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 894/97, (WE) nr 812/2004 oraz (WE) nr 2187/2005 w odniesieniu do pławnic (COM(2006)0511 — C6-0327/2006 — 2006/0169(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

— uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2006)0511) ⁽¹⁾,

— uwzględniając art. 37 Traktatu WE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0327/2006),

— uwzględniając art. 51 Regulaminu,

— uwzględniając sprawozdanie Komisji Rybołówstwa (A6-0014/2007),

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.