

KOMISJA

DECYZJA KOMISJI

z dnia 27 grudnia 2004 r.

poczynienia przygotowań do wspólnotowych prób i analiz porównawczych przeprowadzanych na nasionach oraz materiale rozmnożeniowym niektórych gatunków roślin rolniczych i warzyw oraz winorośli zgodnie z przepisami dyrektywy 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 92/33/EWG, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE oraz 2002/57/WE w latach 2005–2009

(notyfikowana jako dokument nr K(2004) 5264)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2005/5/WE)

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 66/401/EWG z dnia 14 czerwca 1966 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin pastewnych⁽¹⁾, w szczególności jej art. 20 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 66/402/EWG z dnia 14 czerwca 1966 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym zbóż⁽²⁾, w szczególności jej art. 20 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 68/193/EWG z dnia 9 kwietnia 1968 r. w sprawie obrotu wegetatywnym materiałem rozmnożeniowym winorośli⁽³⁾, w szczególności jej art. 16 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 92/33/EWG z dnia 28 kwietnia 1992 r. w sprawie obrotu wegetatywnym materiałem rozmnożeniowym oraz nasadzeniowym warzyw, innym niż materiał siewny⁽⁴⁾, w szczególności jej art. 20 ust. 4, 5 i 6,

uwzględniając dyrektywę Rady 2002/54/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym buraka⁽⁵⁾, w szczególności jej art. 26 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 2002/55/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym warzyw⁽⁶⁾, w szczególności jej art. 43 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 2002/56/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym ziemniaków⁽⁷⁾, w szczególności jej art. 20 ust. 3, 4 i 5,

uwzględniając dyrektywę Rady 2002/57/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin oleistych i włóknistych⁽⁸⁾, w szczególności jej art. 23 ust. 3, 4 i 5,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dyrektywy 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 92/33/EWG, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE i 2002/57/WE określają niezbędne przygotowania jakie Komisja powinna poczynić do wspólnotowych prób i analiz porównawczych przeprowadzanych na nasionach oraz materiale rozmnożeniowym.
- (2) Zasady techniczne dotyczące przeprowadzania prób i analiz zostały ustanowione przez Stały Komitet ds. Nasion i Materiału Rozmnożeniowego dla Rolnictwa, Ogrodnictwa i Leśnictwa.
- (3) Zaproszenie do składania projektów na przeprowadzenie tych prób i analiz zostało opublikowane dnia 21 czerwca 2004 r. na stronie internetowej instytucji Wspólnoty⁽⁹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. L 125 z 11.7.1966, str. 2298/66. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą Komisji 2004/55/WE (Dz.U. L 114 z 21.4.2004, str. 18).

⁽²⁾ Dz.U. L 125 z 11.7.1966, str. 2309/66. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/61/WE (Dz.U. L 165 z 3.7.2003, str. 23).

⁽³⁾ Dz.U. L 93 z 17.4.1968, str. 15. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 268 z 18.10.2003, str. 1).

⁽⁴⁾ Dz.U. L 157 z 10.6.1992, str. 1. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/61/WE.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, str. 12. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/61/WE.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, str. 33. Dyrektywa ostatnio zmieniona rozporządzeniem (WE) nr 1829/2003.

⁽⁷⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, str. 60. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/61/WE.

⁽⁸⁾ Dz.U. L 193 z 20.7.2002, str. 74. Dyrektywa ostatnio zmieniona dyrektywą 2003/61/WE.

⁽⁹⁾ http://europa.eu.int/comm/food/plant/call2004/index_en.htm.

- (4) Propozycje zostały ocenione według kryteriów selekcji i przyznawania, wyznaczonych w zaproszeniu do składania projektów. Należy ustalić projekty, organy odpowiedzialne za przeprowadzanie analiz i kwalifikowane koszty, jak również maksymalny wkład finansowy Wspólnoty wynoszący 80% kwalifikowanych kosztów.
- (5) Wspólnotowe próby i analizy porównawcze należy przeprowadzić w latach 2005–2009 na nasionach i materiale rozmnożeniowym, zebranych w 2004 r., a szczegółowe informacje dotyczące takich prób i analiz, kwalifikowane koszty, jak również maksymalny wkład finansowy Wspólnoty należy wyznaczyć co roku w drodze porozumienia podpisanego przez pełnomocnika Komisji oraz organ odpowiedzialny za przeprowadzanie prób.
- (6) W przypadku wspólnotowych prób i analiz porównawczych trwających ponad rok, części prób i analiz mające miejsce po upływie pierwszego roku powinny być zatwierdzane przez Komisję bez konieczności dalszego odwoływania się do Stałego Komitetu ds. Nasion i Materiału Rozmnożeniowego dla Rolnictwa, Ogrodnictwa i Leśnictwa, pod warunkiem, że dostępne są niezbędne środki.
- (7) Należy dopilnować, aby próbki objęte analizami były odpowiednio reprezentatywne co najmniej w przypadku niektórych wybranych roślin.
- (8) Państwa Członkowskie powinny wziąć udział we wspólnotowych próbach i analizach porównawczych, ponieważ nasiona roślin, o których mowa są zazwyczaj rozmnażane lub wprowadzane do obrotu na ich terenie, aby zagwarantować wyciągnięcie właściwych wniosków z prób i analiz.
- (9) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Nasion i Materiału Rozmnożeniowego dla Rolnictwa, Ogrodnictwa i Leśnictwa,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Wspólnotowe próby i analizy porównawcze należy przeprowadzić w latach 2005–2009 na nasionach i materiale rozmnożeniowym roślin, wymienionych w Załączniku.

Kwalifikowane koszty oraz maksymalny wkład finansowy Wspólnoty do prób i analiz, które zostaną przeprowadzone w 2005 r. przedstawia Załącznik.

Szczegóły dotyczące prób i analiz przedstawia Załącznik.

Artykuł 2

Ponieważ materiał rozmnożeniowy i nasadzeniowy roślin, wymienionych w Załączniku, jest zazwyczaj rozmnażany lub wprowadzany do obrotu na terenie Państw Członkowskich, Państwa Członkowskie pobiorą próbki tego materiału i udostępnią je Komisji.

Artykuł 3

W zależności od wysokości dostępnego budżetu, Komisja może podjąć decyzję o kontynuacji prób i analiz określonych w Załączniku w latach 2006–2009.

Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty wynoszący 80% kwalifikowanych kosztów prób i analiz, prowadzonych dalej na tej podstawie nie powinien przekroczyć kwoty podanej w Załączniku.

Artykuł 4

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 27 grudnia 2004 r.

W imieniu Komisji
Markos KYPRIANOU
Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

Próby i analizy, które zostaną przeprowadzone w 2005 r.

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wynoszący 80 % kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Burak cukrowy (<i>Beta vulgaris</i>)	NAK Emmeloord (NL)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	21 413	17 130
Rośliny pastewne (<i>Agrostis</i> spp., <i>D. glomerata</i> L., <i>Festuca</i> spp., <i>Lolium</i> spp., <i>Phleum</i> spp., <i>Poa</i> spp.) i mieszanki (*)	CLO Merelbeke (B)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	23 467	18 774
	NAK Emmeloord (NL)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	19 941	15 953
	NIAB Cambridge (UK)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	27 381	21 904
Wyka (<i>V. Faba</i> , <i>V. pannonica</i> , <i>V. sativa</i> and <i>V. villosa</i>)	NIAB Cambridge (UK)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	60	16 716	13 373
Pszonica durum (<i>Triticum durum</i>)	AGES Vienna (A)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	60	17 578	14 062
Kukurydza (<i>Zea mays</i>)	OMMI Budapest (HU)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	15 763	12 611
Ziemniaki	ENSE Milano (I)	Tożsamość i czystość odmiany, zdrowie rośliny (pole) Zdrowie rośliny (czyreń sosnowy/brunatna zgnilizna/wiroid PSTV) (laboratorium)	300	89 773	71 818
Len zwyczajny (<i>Linum usitatissimum</i>)	NAK Emmeloord (NL)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	19 660	15 728
	UKSUP Bratislava (SK)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	23 746	18 997
Warzywa (<i>Cichorium endivia</i> L. – <i>Lactuca sativa</i> L. – sałata i <i>Petroselinum crispum</i> (Miller) Nyman ex A. W. Hill-pietruszka)	GNIS-SOC Paris (F)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 806	29 445

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wyszczególniający 80% kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Papryka (<i>Capsicum annuum</i>)	OMMI Budapest (HU)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	80	31 676	25 340
Szparag lekarski (<i>Asparagus officinalis</i> (*)	BSA Hannover (D)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 227	28 982
Winorośl właściwa (<i>Vitis vinifera</i>)	ENTAV Le Grau du Roi (F)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zdrowie rośliny (pole) Zdrowie rośliny (laboratorium)	150	47 700	38 160
	ISV Conegliano (I)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zdrowie rośliny (pole) Zdrowie rośliny (laboratorium)	150	37 545	30 036
KOSZT CAŁKOWITY					372 313

(*) Próby i analizy trwające ponad rok.

Próby i analizy, które zostaną przeprowadzone w 2006 r.

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wyszczególniający 80% kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Rośliny pastewne (<i>Agrostis</i> spp., <i>D. glomerata</i> L., <i>Festuca</i> pp., <i>Lolium</i> spp., <i>Phleum</i> spp., <i>Poa</i> spp.) i mieszanki (*)	CLO Merelbeke (B)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	23 905	19 124
	NAK Emmeloord (NL)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	15 145	12 116
	NIAB Cambridge (UK)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	250	27 382	21 906
Szparag lekarski (<i>Asparagus officinalis</i> (*)	BSA Hannover (D)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 227	28 982
KOSZT CAŁKOWITY					82 128

(*) Próby i analizy trwające ponad rok.

Próby i analizy, które zostaną przeprowadzone w 2007 r.

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wynoszący 80 % kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Szparąg lekarski (<i>Asparagus officinalis</i> (*)	BSA Hannover (D)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 227	28 982
KOSZT CAŁKOWITY				28 982	

(*) Próby i analizy trwające ponad rok.

Próby i analizy, które zostaną przeprowadzone w 2008 r.

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wynoszący 80 % kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Szparąg lekarski (<i>Asparagus officinalis</i> (*)	BSA Hannover (D)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 227	28 982
KOSZT CAŁKOWITY				28 982	

(*) Próby i analizy trwające ponad rok.

Próby i analizy, które zostaną przeprowadzone w 2009 r.

Gatunek	Organ odpowiedzialny	Warunki poddawane ocenie	Liczba próbek	Kwalifikowane koszty (w EUR)	Maksymalny wkład finansowy Wspólnoty (wynoszący 80 % kwalifikowanych kosztów) (w EUR)
Szparąg lekarski (<i>Asparagus officinalis</i> (*)	BSA Hannover (D)	Tożsamość i czystość odmiany (pole) Zewnętrzna jakość ziarna (laboratorium)	100	36 227	28 982
KOSZT CAŁKOWITY				28 982	

(*) Próby i analizy trwające ponad rok.