



**Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2024 r. – Bündnis für eine enkeltaugliche Landwirtschaft/
Komisja**

(Sprawa T-576/24)

(C/2025/95)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Bündnis für eine enkeltaugliche Landwirtschaft eV (Lassan, Niemcy) (przedstawiciele: R. Klinger i C. Douhaire, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej Ares(2024)5860545–15/08/2024 z dnia 15 sierpnia 2024 r., notyfikowanej w języku niemieckim w dniu 11 września 2024 r., w zakresie, w jakim oddała ona jako bezzasadny wniosek strony skarżącej z dnia 18 marca 2024 r. o przeprowadzenie kontroli wewnętrznej w odniesieniu do przedłużenia okresu zatwierdzenia dla fluopyramu na mocy rozporządzenia wykonawczego 2024/324 ⁽¹⁾;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnej wykładni art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 ⁽²⁾ polegającej na przyjęciu, że w ramach decyzji na podstawie art. 17 nie istnieje żaden związek z terminami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 844/2012 ⁽³⁾.

Trzyletni termin przewidziany przez prawodawcę Unii w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 nie może być przekraczany wedle uznania, ponieważ każde jego przekroczenie prowadzi do przekroczenia maksymalnego okresu pierwszego zatwierdzenia przewidzianego w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 oraz skutkuje przyjęciem, że nie dostarczono wymaganych na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 14 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 dowodów dotyczących spełnienia kryteriów zatwierdzenia.

2. Zarzut drugi dotyczący błędnej wykładni art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 poprzez przyjęcie, że przepis ten zobowiązuje Komisję do przedłużenia zatwierdzenia niezależnie od zagrożeń dla środowiska naturalnego i zdrowia.

Artykuł 17 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 nie może być rozumiany w ten sposób, że zobowiązuje on Komisję do przedłużenia zatwierdzenia bez względu na zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska naturalnego, z jakimi może wiązać się takie przedłużenie.

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 poprzez ustalenie zbyt długiego okresu przedłużenia.

Ustalony w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2024/324 okres przedłużenia zatwierdzenia dla fluopyramu wykracza poza okres niezbędny do ukończenia postępowania.

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: benzowindiflupyr, bromukonazol, buprofezyna, cyflufenamid, flauazynam, fluopyram, flutolanil, lambda-cyhalotryna, mekoprop-P, mepikwat, metsulfuron metylowy, fosforowódór i pyraklostrobina (Dz.U. L, 2024/324).

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. 2009, L 309, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 844/2012 z dnia 18 września 2012 r. ustanawiające przepisy niezbędne do wprowadzenia w życie procedury odnowienia dotyczącej substancji czynnych, jak przewidziano w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. 2012, L 252, s. 26).