



C/2025/82

6.1.2025

**Skarga wniesiona w dniu 23 września 2024 r. – Gál i in./Parlament**

**(Sprawa T-496/24)**

(C/2025/82)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Kinga Gál i piętnastu innych skarżących (przedstawiciel: adwokat A. Fulmini)

Strona pozwana: Parlament Europejski

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności niniejszej skargi;
- stwierdzenie, że Parlament Europejski jest zobowiązany do poniesienia odpowiedzialności za wszystkie decyzje podejmowane przez jego organy;
- stwierdzenie, że wszystkie decyzje dotyczące przyjęcia i wykonania wspomnianej „korekty sanitarnej” są sprzeczne z przepisami Unii Europejskiej;
- stwierdzenie nieważności, i pozbawienie wszelkich skutków prawnych *ex tunc*, wszystkich decyzji komisji parlamentarnych Parlamentu Europejskiego (PE) podjętych przy okazji sesji inauguracyjnych na początku 10. kadencji 2024/2029 w dniu 23 lipca 2024 r., a następnie decyzji, w których wybrano prezydium każdej Komisji za pomocą różnych systemów głosowania, przy istnieniu nieprawidłowych uprzednich aktów oraz nieprawidłowej, nieprzejrzystej i nieprzewidzianej w regulaminie Parlamentu Europejskiego procedury, poprzez automatyczne wykluczenie wszystkich kandydatów z Grupy Patriotów dla Europy (Patrioci), 3. Grupa PE (w szczególności w COMM AFET, DEVE, BUDG, CONT, ECON, ENVI, ITRE, TRAN, AGRI, PECH, CULT, JURI, LIBE, REGI), niezależnie od porozumień zawartych w ramach posiedzeń grup politycznych w dniach 8–9 lipca 2024 r., z naruszeniem art. 2, 5, 6, art. 10 ust. 1, 2 i 4, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 1 i 2 TUE, art. 12 ust. 2, art. 21 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”), art. 2 statutu posła do Parlamentu Europejskiego, art. 6 Aktu dotyczącego wyborów przedstawicieli Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r., art. 2, art. 10 ust. 1 i 9, art. 22 ust. 1, 2 i 4, art. 26 ust. 3, art. 27 ust. 1, 2 i 7, art. 34 ust. 2, art. 40 ust. 1, art. 124, art. 216 ust. 1, 2 i 3, art. 219 ust. 1 regulaminu Parlamentu Europejskiego, a także art. 1 kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego;
- pozbawienie wspomnianych zaskarżonych decyzji wszelkich skutków prawnych *ex tunc*;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami niniejszego postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 219 regulaminu Parlamentu Europejskiego i art. 10 ust. 1 TUE.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia obowiązków starannego działania spoczywających na Prezydium Parlamentu i Konferencji Przewodniczących Grupy.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zakazu wszelkiej dyskryminacji ze względu na poglądy polityczne członka lub grupy Parlamentu Europejskiego.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prerogatyw i przywilejów, istotnych i konstytutywnych elementów statusu posła do Parlamentu Europejskiego.