



**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgerichtshof  
(Austria) w dniu 8 listopada 2024 r. – CIT Coin Invest AG/Zollamt Österreich**

**(Sprawa T-596/24, CIT Coin Invest)**

(C/2025/405)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Verwaltungsgerichtshof

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: CIT Coin Invest AG

Druga strona postępowania: Zollamt Österreich

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy artykuły 345 i 346 dyrektywy Rady 2006/112/WE<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że złote monety wymienione w wykazie publikowanym corocznie przez Komisję w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej należy w każdym przypadku uznać za monety spełniające kryteria określone w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE, tak że są one objęte zwolnieniem przewidzianym w art. 346 dyrektywy 2006/112/WE, nawet jeżeli te złote monety nie spełniały kryteriów określonych w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE w momencie ich importu?
- 2) Czy dla odpowiedzi na pytanie pierwsze ma znaczenie, czy te złote monety nie spełniały kryteriów określonych w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE już w momencie ich pierwszej emisji?
- 3) Czy art. 345 dyrektywy 2006/112/WE należy interpretować w ten sposób, że złote monety uznaje się za ujęte w wykazie publikowanym corocznie przez Komisję w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jeżeli mają one odpowiednią wartość nominalną określoną w tym wykazie, nawet jeżeli te złote monety nie spełniały kryteriów określonych w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE już w momencie ich pierwszej emisji?
- 4) Czy dla odpowiedzi na pytanie trzecie ma znaczenie, czy te złote monety nie spełniały kryteriów określonych w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE w momencie publikacji tego wykazu?
- 5) Czy art. 345 dyrektywy 2006/112/WE należy interpretować w ten sposób, że złote monety są uważane za ujęte w wykazie publikowanym corocznie przez Komisję w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jeżeli mają odpowiednią wartość nominalną wymienioną w tym wykazie, nawet jeżeli spełniają kryteria określone w art. 344 dyrektywy 2006/112/WE, ale zostały wybite (i wyemitowane) dopiero po opublikowaniu wykazu i nie są kolejnymi emisjami złotych monet już wyraźnie wymienionych w wykazie?
- 6) Czy art. 344 ust. 1 pkt 2 dyrektywy 2006/112/WE należy interpretować w ten sposób, że złote monety należy uznać za prawny środek płatniczy w państwie ich pochodzenia w rozumieniu tego przepisu, jeżeli na mocy krajowych przepisów ustawowych muszą one być przyjmowane w wartości nominalnej jedynie przez skarbu państwa i przez spółkę z większościowym udziałem skarbu państwa, która wybiła i wyemitowała te złote monety, lecz nie przez wszystkich wierzycieli w zwykłych transakcjach płatniczych?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. 2006, L 347, s. 1).