



Odwołanie od wyroku Sądu (dziesiąta izba w składzie powiększonym) wydanego w dniu 18 września 2024 r. w sprawie T-334/19, Google i Alphabet/Komisja (Google AdSense for Search), wniesione w dniu 3 grudnia 2024 r. przez Komisję Europejską

(Sprawa C-826/24 P)

(C/2025/394)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, A. Dawes, T. Franchoo i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Google LLC i Alphabet Inc., Surfboard Holding BV, Vinden.NL BV

Żądania wnoszącej odwołanie

Wnosząca odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie zaskarżonego wyroku;
- oddalenie skargi spółek Google LLC i Alphabet Inc. w zakresie, w jakim skarga ta kwestionuje, że: klauzula wyłączności mogła ograniczać konkurencję w okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.; klauzula określająca minimalną wymaganą liczbę reklam mogła ograniczać konkurencję w okresie od dnia 31 marca 2009 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.; oraz klauzula uprzedniego zezwolenia mogła ograniczać konkurencję w okresie od dnia 31 marca 2009 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.;
- obciążenie spółek Google LLC i Alphabet Inc. ich własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję w postępowaniu odwoławczym i w postępowaniu w pierwszej instancji; lub
- tytułem żądania ewentualnego – przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania i orzeczenie, że rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu odwołania strona wnosząca odwołanie podnosi cztery zarzuty.

Po pierwsze, Sąd naruszył prawo, stwierdzając, że w spornej decyzji nie dokonano prawidłowej analizy możliwości ograniczania konkurencji przez klauzulę wyłączności w okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.

Po drugie, Sąd naruszył prawo, stwierdzając, że w spornej decyzji nie dokonano prawidłowej analizy możliwości ograniczania konkurencji przez klauzulę określającą minimalną wymaganą liczbę reklam w okresie od dnia 31 marca 2009 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.

Po trzecie, Sąd naruszył prawo, stwierdzając, że w spornej decyzji nie dokonano prawidłowej analizy możliwości ograniczania konkurencji przez klauzulę uprzedniego zezwolenia w okresie od dnia 31 marca 2009 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.

Po czwarte, Sąd naruszył prawo, stwierdzając, że jednolite i ciągle naruszenie stwierdzone w spornej decyzji charakteryzowało się jedynie tym, że składało się z trzech odrębnych naruszeń.