



Odwołanie od wyroku Sądu (dziewiąta izba) wydanego w dniu 4 września 2024 r. w sprawie T-370/23, Al-Assad/Rada, wniesione w dniu 12 listopada 2024 r. przez Samera Kamala Al-Assada

(Sprawa C-779/24 P)

(C/2025/389)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Samer Kamal Al-Assad (przedstawiciel: W. Woll, adwokat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Wnoszący odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 4 września 2024 r., Al-Assad/Rada (T-370/23, ECLI:EU:T:2024:588);
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego (UE) 2023/844 ⁽¹⁾ w zakresie, w jakim zawiera ono jego nazwisko w załączniku II do rozporządzenia (UE) nr 36/2012;
- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej (WPZiB) 2023/847 ⁽²⁾, którą dodano nazwisko wnoszącego odwołanie do załącznika I do decyzji 2013/255/WPZiB;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania w pierwszej instancji i postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący je podnosi sześć zarzutów:

1. Sąd naruszył prawo, gdy oddalił zarzut niezgodności z prawem dotyczący zawartego w art. 27 ust. 2 lit. b) i w art. 28 ust. 2 lit. b) decyzji 2013/255/WPZiB kryterium przynależności rodzinnej, ponieważ kryterium to jest zdaniem wnoszącego odwołanie sprzeczne z art. 7, 17, 21 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
2. Sąd naruszył prawo, gdy oddalił zarzut szczegółowy dotyczący błędu w ocenie popełnionego przez Radę z naruszeniem art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
3. Sąd naruszył prawo, gdy oddalił zarzut szczegółowy dotyczący naruszenia prawa własności chronionego przez art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
4. Sąd naruszył prawo, gdy oddalił zarzut szczegółowy dotyczący naruszenia prawa do sądu w sprawach karnych (*ius puniendi*) zawartego w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
5. Sąd naruszył prawo, gdy zaniechał orzeczenia w przedmiocie zarzutu szczegółowego dotyczącego naruszenia dobrego imienia wnoszącego odwołanie.
6. Poprzez wydanie orzeczenia na podstawie domniemań i wymaganie od wnoszącego odwołanie przedstawienia dowodu na fakt negatywny, Sąd nie zapewnił mu skutecznej gwarancji sądowej z naruszeniem art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2023/844 z dnia 24 kwietnia 2023 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2023, L 109 I, s. 1).

⁽²⁾ Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2023/847 z dnia 24 kwietnia 2023 r. dotycząca wykonania decyzji 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2023, L 109 I, s. 26).