



**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour constitutionnelle (Belgia) w dniu 9 października 2024 r. – Ordre des barreaux francophones et germanophone; Académie Fiscale ASBL; UA; vzw Liga voor Mensenrechten; Ligue des droits humains ASBL; JU; LV; Ministry of Privacy / Premier ministre/Eerste Minister**

**(Sprawa C-661/24, Académie Fiscale i in.)**

(C/2025/376)

Język postępowania: francuski

### Sąd odsyłający

Cour constitutionnelle

### Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: – Ordre des barreaux francophones et germanophone; Académie Fiscale ASBL; UA; vzw Liga voor Mensenrechten; Ligue des droits humains ASBL; JU; LV; Ministry of Privacy

Druga strona postępowania: Premier ministre/Eerste Minister

### Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 15 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) <sup>(1)</sup>, w związku z art. 7, 8 i art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że:
  - a) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które nakładają na operatorów usług łączności elektronicznej obowiązek zatrzymywania i przetwarzania wskazanych w tych przepisach danych o ruchu w ramach udostępniania tej sieci lub świadczenia tej usługi, na okres wynoszący, zależnie od przypadku, od czterech do dwunastu miesięcy, aby podejmowali oni odpowiednie, proporcjonalne, prewencyjne i naprawcze środki pozwalające unikać oszustw i wykorzystywania ich sieci w sposób niedozwolony oraz zapobiegać ponoszeniu szkód przez użytkowników końcowych lub nękanii ich, a także udowodniać oszustwa lub wykorzystanie sieci lub usługi w sposób niedozwolony lub identyfikować ich sprawców oraz źródło;
  - b) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które umożliwiają tym operatorom zatrzymywanie i przetwarzanie rozpatrywanych danych o ruchu po upływie wskazanych wyżej terminów w przypadku zidentyfikowania szczególnego oszustwa lub szczególnego wykorzystania sieci w sposób niedozwolony, przez czas niezbędny do jego analizy i rozstrzygnięcia sprawy albo przez czas niezbędny do analizy tego przypadku wykorzystania sieci w sposób niedozwolony;
  - c) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które umożliwiają tym operatorom zatrzymywanie i przetwarzanie danych innych niż wskazane w ustawie w celu umożliwienia wykazania oszustwa lub wykorzystania sieci lub usługi w sposób niedozwolony albo zidentyfikowania sprawcy tych czynów i ich źródła, lecz nie nakładają obowiązku uprzedniego zasięgnięcia opinii niezależnego organu lub zgłoszenia takiemu organowi;
  - d) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które umożliwiają tym operatorom zatrzymywanie i przetwarzanie przez okres dwunastu miesięcy (a w przypadku szczególnego naruszenia bezpieczeństwa sieci – przez okres niezbędny do zbadania sprawy) danych o ruchu, które uznają oni za niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa i prawidłowego działania ich sieci i usług łączności elektronicznej, a w szczególności do wykrywania i analizowania potencjalnych lub rzeczywistych naruszeń tego bezpieczeństwa, w tym identyfikowania źródła tych naruszeń, przy czym przepisy te nie nakładają obowiązku uprzedniego zasięgnięcia opinii niezależnego organu lub zgłoszenia takiemu organowi?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2002, L 201, s. 37.

- 2) Czy art. 15 ust. 1 dyrektywy 2002/58/WE w związku z art. 7, 8 i art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że:
  - a) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które umożliwiają operatorom sieci ruchomych, w ramach udostępniania tych sieci lub świadczenia tych usług, zatrzymywanie i przetwarzanie danych dotyczących lokalizacji bez dokładnego określenia, o jakie dane chodzi, przez okres czterech lub dwunastu miesięcy (zależnie od przypadku), gdy jest to niezbędne do prawidłowego działania i bezpieczeństwa sieci lub usługi albo do wykrywania lub analizowania oszustw lub przypadków wykorzystania sieci w sposób niedozwolony;
  - b) stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które umożliwiają tym operatorom zatrzymywanie i przetwarzanie danych dotyczących lokalizacji po upływie wskazanych wyżej terminów w przypadku zidentyfikowania szczególnego oszustwa lub szczególnego przypadku wykorzystania sieci w sposób niedozwolony?
- 3) Jeżeli na podstawie odpowiedzi udzielonych na pierwsze lub drugie pytanie prejudycjalne Cour constitutionnelle (trybunał konstytucyjny) miałyby dojść do wniosku, że niektóre przepisy loi du 20 juillet 2022 relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (ustawy z dnia 20 lipca 2022 r. o zbieraniu i zatrzymywaniu danych identyfikacyjnych i metadanych w sektorze łączności elektronicznej oraz o przekazywaniu tych danych organom) naruszają jeden lub więcej z obowiązków wynikających z przepisów wskazanych w tych pytaniach, czy mogłyby tymczasowo utrzymać w mocy skutki loi du 20 juillet 2022, aby uniknąć niepewności prawa i zapewnić możliwość dalszego wykorzystywania uprzednio zebranych i zatrzymywanych danych do celów określonych w ustawie?

---