



Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 21 listopada 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Najvyšší správny súd Slovenskej republiky – Słowacja) – Mesto Rimavská Sobota/Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

(Sprawa C-370/23 ⁽¹⁾, Mesto Rimavská Sobota)

(Odesłanie prejudycjalne – Środowisko naturalne – Rozporządzenie (UE) nr 995/2010 – Obowiązki podmiotów, które wprowadzają do obrotu drewno i produkty z drewna – Artykuł 2 lit. a)–c) – Pojęcia „drewna i produktów z drewna”, „wprowadzania do obrotu” i „podmiotu”)

(C/2025/236)

Język postępowania: słowacki

Sąd odsyłający

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: Mesto Rimavská Sobota

Druga strona postępowania: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

Sentencja

Artykuł 2 lit. a)–c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna

należy interpretować w ten sposób, że:

osobę fizyczną lub prawną, która zawiera umowę, na mocy której upoważnia swojego kontrahenta do pozyskania na podstawie jej wytycznych lub pod jej kontrolą drewna surowego lub drewna opałowego, należy uznać za „podmiot” dokonujący „wprowadzania do obrotu” „drewna i produktów z drewna” w rozumieniu tego przepisu, jeżeli zgodnie z mającym zastosowanie ustawodawstwem krajowym kontrahent ten nie staje się bezpośrednio i automatycznie właścicielem pozyskanego drewna z samego tylko powodu wycinki drzew, lecz w wykonaniu tej umowy osoba ta, pozostając posiadaczem prawa własności tego drewna, przenosi po pozyskaniu to prawo własności na wspomnianego kontrahenta.

⁽¹⁾ Dz.U. C 321 z 11.9.2023.