



C/2024/2398

8.4.2024

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 22 lutego 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberster Gerichtshof – Austria) – MA/FCA Italy SpA, FPT Industrial SpA

(Sprawa C-81/23, FCA Italy i FPT Industrial) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Artykuł 7 pkt 2 – Jurysdykcja szczególna w sprawach dotyczących czynu niedozwolonego lub czynu podobnego do czynu niedozwolonego – Miejsce, w którym szkoda się urzeczywistniła – Zastosowanie w pojeździe urządzenia ograniczającego skuteczność działania układów kontroli emisji zanieczyszczeń – Umowa sprzedaży tego pojazdu zawarta w państwie członkowskim innym niż państwo zamieszkania nabywcy i siedziba producenta – Wydanie rzeczonoego pojazdu i używanie go zgodnie z przeznaczeniem w państwie członkowskim miejsca zamieszkania nabywcy]

(C/2024/2398)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberster Gerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę rewizyjną: MA

Druga strona postępowania rewizyjnego: FCA Italy SpA, FPT Industrial SpA

Sentencja

Artykuł 7 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych

należy interpretować w ten sposób, że:

w sytuacji gdy pojazd, który miał zostać wyposażony przez producenta w pierwszym państwie członkowskim w zabronione urządzenie ograniczające skuteczność działania układów kontroli emisji zanieczyszczeń, był przedmiotem umowy sprzedaży zawartej w drugim państwie członkowskim i został wydany nabywcy w trzecim państwie członkowskim, miejsce urzeczywistnienia się szkody w rozumieniu tego przepisu znajduje się w tym ostatnim państwie członkowskim.

⁽¹⁾ Dz.U. C 179 z 22.5.2023.