



C/2024/2139

25.3.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Włochy) w dniu 21 grudnia 2023 r. – Meta Platforms Ireland Limited/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Sprawa C-797/23)

(C/2024/2139)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Meta Platforms Ireland Limited

Druga strona postępowania: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Pytania prejudycjalne

1) Czy art. 15 [dyrektywy 790/2019 ⁽¹⁾] można interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie wprowadzeniu przepisów krajowych – takich jak przepisy przewidziane w art. 43 [włoskiej] (ustawy o prawie autorskim) oraz przepisy określone w decyzji AGCom 3/23/CONS – w zakresie, w jakim:

1.a) przewidziano w nim obowiązki w zakresie wynagrodzenia (godziwej rekompensaty), oprócz praw wyłącznych określonych w samym art. 15 [dyrektywy 2019/790], spoczywające na [dostawcach usług społeczeństwa informacyjnego (information society service providers, zwanych dalej „ISSP”)] i na rzecz wydawców;

1.b) nakłada się na tych ISSP obowiązki:

- rozpoczęcia negocjacji z wydawcami,
- udzielenia samym wydawcom i organowi regulacyjnemu informacji niezbędnych w celu ustalenia godziwej rekompensaty,
- oraz nieograniczania widoczności treści wydawcy w wynikach wyszukiwania do czasu zakończenia negocjacji;

1.c) przyznaje się organowi regulacyjnemu (AGCom):

- uprawnienia nadzorcze i uprawnienia do nakładania sankcji,
- uprawnienia do określenia kryteriów odniesienia w celu ustalenia godziwej rekompensaty,
- uprawnienia do ustalenia, w przypadku braku porozumienia stron, dokładnej kwoty godziwej rekompensaty?

2) Czy art. 15 [dyrektywy 2019/790] stoi na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak te, o których mowa w pkt 1) powyżej, nakładającym na ISSP obowiązek ujawnienia informacji, który to obowiązek podlega nadzorowi krajowego organu regulacyjnego, i którego nieprzestrzeganie pociąga za sobą możliwość zastosowania sankcji administracyjnych?

3) Czy wspomniane wyżej zasady wolności prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w art. 16 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, wolnej konkurencji, o której mowa w art. 109 TFUE, i proporcjonalności, o której mowa w art. 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, stoją na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak te wskazane powyżej, które:

⁽¹⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym oraz zmiany dyrektyw 96/9/WE i 2001/29/WE (Dz.U. 2019, L 130, s. 92).

- 3.a) wprowadzają, oprócz praw wyłącznych określonych w art. 15 [dyrektywy 2019/790], prawo do wynagrodzenia, którego wykonywanie jest połączone z istnieniem po stronie ISSP wspomnianych już obowiązków: rozpoczęcia negocjacji z wydawcami, udzielenia wydawcom lub krajowemu organowi regulacyjnemu informacji niezbędnych w celu ustalenia godziwej rekompensaty oraz nieograniczania widoczności treści wydawcy w wynikach wyszukiwania do czasu zakończenia tych negocjacji;
- 3.b) przyznają krajowemu organowi regulacyjnemu:
- uprawnienia nadzorcze i uprawnienia do nakładania sankcji,
 - uprawnienia do określenia kryteriów odniesienia w celu ustalenia godziwej rekompensaty,
 - uprawnienia do ustalenia, w przypadku braku porozumienia stron, dokładnej kwoty godziwej rekompensaty?
-