



C/2024/561

8.1.2024

**Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2023 r. – Meta Platforms/Komisja**

**(Sprawa T-1078/23)**

(C/2024/561)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Meta Platforms, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: D. Jowell, D. Bailey, Barristers-at-Law, J. Aitken, S. Malhi, Solicitors, A. Pliego Selie, O. Brouwer, T. Janssens, T. Oeyen i T. Lübbig, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 2 decyzji Komisji C(2023) 6105 wersja ostateczna z dnia 5 września 2023 r. (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”) w zakresie, w jakim stanowi on, że „[n]astępujące podstawowe usługi platformowe Meta stanowią ważne punkty dostępu, za pośrednictwem których użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2022/1925<sup>(1)</sup>: [...] e) Messenger – świadczona w ramach Meta usługa łączności interpersonalnej niewykorzystująca numerów, lub – tytułem żądania ewentualnego – stwierdzenie nieważności art. 2 lit e) zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności art. 2 zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim stanowi on, że „[n]astępujące podstawowe usługi platformowe Meta stanowią ważne punkty dostępu, za pośrednictwem których użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2022/1925: [...] f) Marketplace – świadczona w ramach Meta usługa pośrednictwa internetowego”, lub – tytułem żądania ewentualnego – stwierdzenie nieważności art. 2 lit. f) zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności art. 2 zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim stanowi on, że „[n]astępujące podstawowe usługi platformowe Meta stanowią ważne punkty dostępu, za pośrednictwem których użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2022/1925: [...] a) Facebook – świadczona w ramach Meta usługa sieci społecznościowej online”, lub – tytułem żądania ewentualnego – stwierdzenie nieważności art. 2 lit. a) zaskarżonej decyzji; w każdym wypadku przynajmniej w zakresie, w jakim wymieniona podstawowa usługa platformowa wyklucza usługę Facebook Messenger (na podstawie z pkt 77 zaskarżonej decyzji, który stanowi, że „[Facebook] CPS nie obejmuje i różni się od [...] usługi Messenger”); oraz,
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą, w tym kosztami poniesionymi przez ewentualnych interwenientów niepokrywających własnych kosztów.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest dotknięta błędami co do prawa, oczywistymi błędami w ocenie, niewystarczającym uzasadnieniem lub naruszeniem istotnych wymogów proceduralnych w odniesieniu do wskazania usługi Facebook Messenger jako podstawowej usługi platformowej na podstawie art. 3 ust. 9 aktu o rynkach cyfrowych.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest dotknięta błędami co do prawa, oczywistymi błędami w ocenie, niewystarczającym uzasadnieniem lub naruszeniem istotnych wymogów proceduralnych w odniesieniu do wskazania usługi Facebook Marketplace jako podstawowej usługi platformowej na podstawie art. 3 ust. 9 aktu o rynkach cyfrowych.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. 2022, L 265, s. 1).