



C/2024/515

8.1.2024

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 16 listopada 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez cour d'appel de Bruxelles – Belgia) – Ligue des droits humains ASBL, BA/Organe de contrôle de l'information policière

[Sprawa C-333/22 ⁽¹⁾, Ligue des droits humains (Weryfikacja przetwarzania danych dokonywana przez organ nadzorczy)]

[*Odesłanie prejudycjalne – Ochrona osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych – Dyrektywa (UE) 2016/680 – Artykuł 17 – Wykonywanie praw osoby, której dane dotyczą, za pośrednictwem organu nadzorczego – Weryfikacja zgodności przetwarzania danych z prawem – Artykuł 17 ust. 3 – Minimalny obowiązek informowania osoby, której dane dotyczą – Zakres – Ważność – Artykuł 53 – Prawo do wniesienia skutecznego środka prawnego przed sądem od decyzji organu nadzorczego – Pojęcie „prawnie wiążącej decyzji” – Karta praw podstawowych Unii Europejskiej – Artykuł 8 ust. 3 – Kontrola niezależnego organu – Artykuł 47 – Prawo do skutecznej ochrony sądowej]*

(C/2024/515)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour d'appel de Bruxelles

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ligue des droits humains ASBL, BA

Druga strona postępowania: Organe de contrôle de l'information policière

Sentencja

1) Artykuł 17 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW w związku z art. 46 ust. 1 lit. g), art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 53 ust. 1 tej dyrektywy, a także z art. 8 ust. 3 i art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej,

należy interpretować w ten sposób, że:

jeżeli prawa danej osoby były wykonywane na podstawie wspomnianego art. 17 za pośrednictwem właściwego organu nadzorczego i organ ten informuje wspomnianą osobę o wynikach przeprowadzonych weryfikacji, osobie tej musi przysługiwać skuteczny środek prawny przed sądem przeciw podjętej przez wspomniany organ decyzji o zakończeniu procesu weryfikacji.

2) Analiza pytania drugiego nie wykazała, by istniał jakikolwiek czynnik mogący podważać ważność art. 17 ust. 3 dyrektywy 2016/680.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 29.8.2022.