



C/2024/2002

18.3.2024

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 8 stycznia 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione – Włochy) – M.M., działający w charakterze następcy prawnego M.R./Ministero della Difesa

(Sprawa C-278/23 ⁽¹⁾, Biltena ⁽²⁾)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Dyrektywa 1999/70/WE – Porozumienie ramowe w sprawie pracy na czas określony zawarte przez UNICE, CEEP oraz ETUC – Klauzula 5 – Umowy o pracę na czas określony zawierane w sektorze publicznym – Kolejne umowy – Zakaz przekształcenia umów o pracę zawartych na czas określony w umowę na czas nieokreślony – Działalność polegająca na nauczaniu przedmiotów niewojskowych w szkołach wojskowych]

(C/2024/2002)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte suprema di cassazione

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: M.M., działający w charakterze następcy prawnego M.R.

Strona pozwana: Ministero della Difesa

Sentencja

Klauzulę 5 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego w dniu 18 marca 1999 r., ujętego w załączniku do dyrektywy Rady 1999/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC)

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi ona na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które wyłącza personel cywilny zajmujący się nauczaniem przedmiotów niewojskowych w szkołach wojskowych z zakresu stosowania przepisów mających na celu karanie nadużywania kolejnych umów o pracę na czas określony, o ile uregulowanie to nie przewiduje innego skutecznego środka służącego zapobieganiu nadużyciom wynikającym z wykorzystywania kolejnych umów o pracę na czas określony i, w stosownym przypadku, wprowadzającego sankcje za takie nadużycia. Względy związane z wymogami organizacyjnymi tych szkół nie mogą stanowić „obiektywnych powodów” uzasadniających odnowienie tego rodzaju umów z personelem zajmującym się nauczaniem takich przedmiotów w rozumieniu klauzuli 5 pkt 1 lit. a) wspomnianego porozumienia ramowego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 261 z 24.7.2023.

⁽²⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.