



C/2024/1369

19.2.2024

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 21 grudnia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Supremo Tribunal Administrativo – Portugalia) – Infraestruturas de Portugal SA, Futrifer Indústrias Ferroviárias SA/Toscca – Equipamentos em Madeira Lda**

**(Sprawa C-66/22 <sup>(1)</sup>, Infraestruturas de Portugal i Futrifer Indústrias Ferroviárias)**

**[Odesłanie prejudycjalne – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 57 ust. 4 akapit pierwszy lit. d) – Udzielanie zamówień publicznych w sektorze transportu – Dyrektywa 2014/25/UE – Artykuł 80 ust. 1 – Fakultatywne podstawy wykluczenia – Obowiązek transpozycji – Zawarcie przez wykonawcę porozumień mających na celu zakłócenie konkurencji – Uprawnienia instytucji zamawiającej – Wpływ wcześniejszej decyzji organu ochrony konkurencji – Zasada proporcjonalności – Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Prawo do skutecznego środka prawnego – Zasada dobrej administracji – Obowiązek uzasadnienia]**

(C/2024/1369)

Język postępowania: portugalski

### Sąd odsyłający

Supremo Tribunal Administrativo

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Infraestruturas de Portugal SA, Futrifer Indústrias Ferroviárias SA

Druga strona postępowania: Toscca – Equipamentos em Madeira Lda

Przy udziale: Mota-Engil Railway Engineering SA

### Sentencja

1) Artykuł 57 ust. 4 akapit pierwszy lit. d) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE,

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które ogranicza możliwość wykluczenia oferenta ze względu na istnienie poważnych przesłanek wskazujących na jego zachowania mogące zakłócać reguły konkurencji do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w ramach którego doszło do tego rodzaju zachowań.

2) Artykuł 57 ust. 4 akapit pierwszy lit. d) dyrektywy 2014/24

należy interpretować w ten sposób, że:

stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które przyznaje wyłącznie krajowemu organowi ochrony konkurencji uprawnienie do decydowania o wykluczeniu wykonawców z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego z powodu naruszenia reguł konkurencji.

3) Artykuł 57 ust. 4 akapit pierwszy lit. d) dyrektywy 2014/24 w związku z ogólną zasadą dobrej administracji

należy interpretować w ten sposób, że:

decyzja instytucji zamawiającej dotycząca rzetelności wykonawcy, wydana na podstawie wykluczenia przewidzianej w tym przepisie, powinna zawierać uzasadnienie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 207 z 23.5.2022.