



C/2024/1097

5.2.2024

**Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2023 r. – Evroins inshurans grup/ EIOPA**

**(Sprawa T-416/23)**

(C/2024/1097)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Evroins inshurans grup AD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: A. Morogai, F. Giurgea i H. Drăghici adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o wydanie orzeczenia, w którym zostanie stwierdzone, że:

- EIOPA działała z przekroczeniem swoich uprawnień regulacyjnych w związku ze swoją rolą i zaangażowaniem w zainicjowanie, sporządzenie i opublikowanie raportu EIOPA zatytułowanego „Wycena rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto i netto dla portfela OC komunikacyjnego Euroins Romania Asigurare – Reasigurare SA (EIOPA-23-149)” z dnia 28 marca 2023 r. („raport EIOPA”);
- EIOPA naruszyła prawa Evroins inshurans grup („Euroins”) i Euroins Romania Asigurare-Reasigurare SA („Euroins Romania”) oraz działała w sposób nadmierny i dyskryminujący, ponieważ nie zwróciła się do Euroins Romania o przedstawienie uwag na temat ustaleń zawartych w raporcie EIOPA i nie przyznała Euroins Romania dostępu do tego raportu EIOPA;
- EIOPA naruszyła zasady proporcjonalności, niezależności, obiektywizmu i przejrzystości, gdy odmówiła wydania Euroins i Euroins Romania raportu EIOPA; oraz
- raport EIOPA jest nieważny od dnia jego wydania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że EIOPA działała z przekroczeniem swoich uprawnień regulacyjnych w zakresie inicjowania, sporządzenia i opublikowania raportu EIOPA
  - doszło do naruszenia kompetencji EIOPA określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 <sup>(1)</sup> przy wydawaniu raportu EIOPA, ponieważ rozporządzenie nr 1094/2010 nie ustanawia podstawy prawnej ani uprawnień regulacyjnych dla EIOPA po pierwsze, do inicjowania i przeprowadzania własnych ocen rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto i netto dla portfela ubezpieczeń komunikacyjnych odpowiedzialności cywilnej zakładu ubezpieczeń prowadzącego działalność w państwie członkowskim UE, a po drugie, do sporządzania raportu, takiego jak raport EIOPA, zawierającego wnioski z takiej oceny;
  - EIOPA przekroczyła swoje uprawnienia regulacyjne na mocy rozporządzenia nr 1094/2010, gdy dokonała oceny wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto i netto dla portfela OC komunikacyjnego Euroins Romania Asigurare – Reasigurare SA oraz wydała raport EIOPA, ponieważ takie uprawnienia są zastrzeżone dla krajowych organów nadzoru, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE <sup>(2)</sup>.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez EIOPA przepisów rozporządzenia nr 1049/2010, dyrektywy 2009/138 i rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 <sup>(3)</sup> oraz zasad proporcjonalności, równego traktowania, niezależności, obiektywizmu i przejrzystości przy wydawaniu raportu EIOPA:

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/79/WE (Dz.U. 2010 L 331, s. 48)

<sup>(2)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (wersja przekształcona) (Dz.U. 2009 L 335, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz.U. 2015 L 12, s. 1).

- EIOPA przeprowadziła ocenę rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto i netto dla portfela OC komunikacyjnego Euroins Romania bez umożliwienia zainteresowanemu zakładowi ubezpieczeń – tj. Euroins Romania – uczestnictwa w takiej ocenie, dostarczenia EIOPA aktualnych, kompletnych i dokładnych danych technicznych i finansowych wymaganych do takiej oceny lub przedstawienia swoich uwag do wniosków z oceny EIOPA ustalonych w raporcie EIOPA lub w każdym przypadku przed opublikowaniem raportu EIOPA;
  - EIOPA odmówiła Euroins i Euroins Romania dostępu do raportu EIOPA, jednocześnie zezwalając na ujawnienie takiego raportu EIOPA rumuńskim sądom;
  - wydanie sprawozdania EIOPA nie było spowodowane żadną sytuacją nadzwyczajną uregulowaną w art. 18 rozporządzenia nr 1094/2010, a zatem było nadmierne;
  - poprzez raport EIOPA, EIOPA dyskryminuje Euroins Romania w porównaniu z innymi zakładami ubezpieczeń w Rumunii i z innych państw członkowskich;
  - doszło do niesprawiedliwego traktowania Euroins Romania z uwagi na raport EIOPA, ponieważ nie zaoferowano temu podmiotowi możliwości uznania, oceny i odniesienia się do ustaleń EIOPA;
  - raport EIOPA został wydany z naruszeniem uregulowanych w art. 1 ust. 6 rozporządzenia nr 1094/2010 obowiązków EIOPA: „zapobiegania arbitrażowi regulacyjnemu i promowania równych warunków konkurencji”, „zwiększania konwergencji nadzorczej na rynku wewnętrznym” oraz „zapewnienia sprawiedliwego traktowania wszystkich zainteresowanych stron”.
3. Zarzut trzeci dotyczący nadużycia władzy przez EIOPA przy wydawaniu raportu EIOPA.
- poprzez (i) niepowiadomienie Euroins Romania na jakimkolwiek etapie oceny o jej przebiegu, (ii) niezaoferowanie Euroins Romania możliwości przekazania EIOPA jakichkolwiek szczegółów/komentarzy/informacji itp. podczas oceny oraz (iii) zezwolenie na ujawnienie raportu EIOPA sądom, EIOPA wspierała rumuński organ nadzoru finansowego w jego stronniczym i niezgodnym z prawem dochodzeniu w sprawie Euroins Romania i w ostatecznym wyeliminowaniu tego podmiotu z rumuńskiego rynku ubezpieczeń;
  - istnieje rozbieżność między celami, dla których na mocy traktatu FUE i rozporządzenia nr 1094/2010 przyznano EIOPA uprawnienia nadzorcze a faktycznym celem i wynikiem raportu EIOPA – tj. wsparciem udzielonym rumuńskiemu organowi nadzoru finansowego w bezprawnym i stronniczym prowadzeniu dochodzenia w sprawie Euroins Romania, udostępnieniem raportu EIOPA sądom i ostatecznie ograniczeniem prawa Euroins Romania do rzetelnej oceny jej rzeczywistej sytuacji finansowej i do sprawiedliwego procesu.