



C/2024/7366

16.12.2024

Skarga wniesiona w dniu 18 października 2024 r. – GC/SRB

(Sprawa T-537/24)

(C/2024/7366)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: GC (przedstawiciele: A. Guillerme i L. Bouchet, adwokaci)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 14 grudnia 2023 r. o rozwiązaniu stosunku pracy ze skarżącym po zakończeniu okresu próbnego;
- nakazanie zapłaty odszkodowania za poniesioną szkodę i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi następujące zarzuty:

1. Zarzut pierwszy dotyczy tego, że akty przygotowawcze poprzedzające wydanie przez stronę pozwaną decyzji z dnia 14 grudnia 2023 r. o rozwiązaniu stosunku pracy ze skarżącym po zakończeniu okresu próbnego (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”) są dotknięte oczywistymi błędami w ocenie:
 - ocena pracy i wykonywania zadań przez stronę skarżącą jest oczywiście błędna, ponieważ została ona oparta na nazwie i opisie stanowiska, które nie odpowiadały faktycznemu stanowisku, na jakim został on zatrudniony;
 - zawarta w sprawozdaniu śródkresowych i sprawozdaniu z okresu próbnego ocena kompetencji i zachowania strony skarżącej jest oczywiście błędna.
2. Zarzut drugi dotyczy tego, że sprawozdanie z okresu próbnego jest dotknięte oczywistym błędem w ocenie i dopuszczono się w nim naruszenia obowiązku staranności ze względu na uchybienie przy sporządzaniu sprawozdania z okresu próbnego przepisów proceduralnych.
3. Zarzut trzeci dotyczy tego, że strona skarżąca padła ofiarą mobbingu w rozumieniu art. 12a regulaminu pracowniczego, co bezpośrednio wpłynęło na zaskarżoną decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy i przesądziło o jej wadliwości.
4. Zarzut czwarty dotyczy tego, że, nie uwzględniając należyte niepełnosprawności strony skarżącej i nie przyznając wnioskowanego przedłużenia okresu próbnego, strona pozwana naruszyła ciężący na niej obowiązek dochowania należytej staranności.
5. Zarzut piąty dotyczy tego, że, w odniesieniu do dochodzonego odszkodowania i zadośćuczynienia, szkoda majątkowa i krzywda doznana przez stronę skarżącą odpowiadają, odpowiednio, utracie oczekiwanego wynagrodzenia z powodu przedwczesnego rozwiązania umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego lub nagłego zerwania jej umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego oraz naruszeniu jej godności i reputacji zawodowej z powodu naruszenia obowiązku dochowania należytej staranności i doznanego mobbingu, co miało negatywny wpływ na jej samopoczucie.