



C/2024/7353

16.12.2024

Skarga wniesiona w dniu 4 października 2024 r. – FS/EBI

(Sprawa T-514/24)

(C/2024/7353)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FS (przedstawiciel: B. Maréchal, lawyer)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji prezesa EBI z dnia 24 czerwca 2024 r. zatwierdzającej wnioski ze sprawozdania końcowego komisji dochodzeniowej EBI ds. godności w pracy, sporządzonego w ramach wszczętego przeciwko stronie skarżącej formalnego postępowania wyjaśniającego (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”);
- zasądzenie za doznaną przez stronę skarżącą krzywdę zadośćuczynienia w wysokości 50 000 EUR;
- zasądzenie zwrotu poniesionych przez skarżącą w związku z niniejszą skargą kosztów postępowania w wysokości 35 000 EUR (wraz z podatkiem VAT).

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi następujące zarzuty:

1. Zarzut pierwszy, dotyczący nieprawidłowego przeprowadzenia postępowania w sprawie godności w pracy, z naruszeniem przysługujących stronie skarżącej prawa do obrony i prawa do dobrej administracji, a także zasady proporcjonalności, ze względu na:
 - brak przeprowadzenia postępowania z poszanowaniem zasad bezstronności i niezależności, z naruszeniem przysługującego stronie skarżącej prawa do rzetelnego procesu;
 - zachodzący w przypadku dyrektora generalnego ds. kadrowych konflikt interesów.
2. Zarzut drugi, dotyczący niezgodności z prawem zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim nie ustalono, że doszło do zarzucanego mobbingu. Przy wydawaniu zaskarżonej decyzji popełniono błędy w ocenie dotyczące:
 - rzekomego braku dostarczenia w trakcie oceny śródkresowej wiarygodnych, dokładnych i przedstawionych bezzwłocznie informacji zwrotnych;
 - przedłużenia okresu próbnego strony wnoszącej zażalenie;
 - komentarzy dotyczących życia prywatnego i rodzinnego;-
 - wykorzystania metod, w jaki EBI zorganizował pracy zdalnej;
 - przykładów zróżnicowanego traktowania, nieuzasadnionej presji i zwiększonej kontroli;
 - krążących wśród współpracowników oskarżeń lub insynuacji dotyczących nieprawidłowości w życiorysie strony wnoszącej zażalenie;
 - środków wprowadzonych podczas okresu próbnego i jego przedłużenia;i tego że, podsumowując, nie istnieje żaden dowód na to, iż doszło do mobbingu.
3. Zarzut trzeci dotyczący odpowiedzialności strony pozwanej za szkody poniesione przez stronę skarżącą w związku z zaskarżoną decyzją i związanymi z tym naruszeniami przysługujących jej praw podstawowych.