



C/2024/7177

9.12.2024

**Skarga wniesiona w dniu 20 września 2024 r. – Inescop/Komisja**

**(Sprawa T-500/24)**

(C/2024/7177)

*Język postępowania: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Asociación de Investigación para la Industria del Calzado y Conexas (Inescop) (Alicante, Hiszpania)  
(przedstawiciel: C. Morales Ruiz, abogado)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- tytułem żądania głównego stwierdzenie nieważności w całości decyzji Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji z dnia 23 lipca 2024 r. nakazującej zwrot określonych kosztów kwalifikowalnych i wypłatę odszkodowania ze względu na przekroczenie ustawowego czteroletniego terminu przedawnienia wszelkich nieprawidłowości popełnionych w ramach projektów DES-MOLD, SOHEALTHY i PILOT-APB, określonego w rozporządzeniu Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 <sup>(1)</sup> z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich
- tytułem żądania ewentualnego, w wypadku nieuwzględnienia żądania głównego: stwierdzenie nieważności decyzji Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji z dnia 23 lipca 2024 r. nakazującej zwrot określonych kosztów kwalifikowalnych i wypłatę odszkodowania, ze względu na przekroczenie ustawowego terminu przedawnienia wszelkich nieprawidłowości popełnionych w ramach projektów DES-MOLD, SOHEALTHY i PILOT-APB, zgodnie z (i) rozporządzeniem Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 <sup>(2)</sup> z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich, mającego zastosowanie *ratione temporis* do projektu DES-MOLD, oraz (ii) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 <sup>(3)</sup> z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002, które ma zastosowanie *ratione temporis* do projektów SOHEALTHY i PILOT-APB
- tytułem dalszego żądania ewentualnego, w wypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku: (i) stwierdzenie nieważności w całości decyzji Dyrekcji Generalnej ds. Badań Naukowych i Innowacji z dnia 23 lipca 2024 r. nakazującej zwrot niektórych kosztów kwalifikowalnych i wypłatę oraz, w danym wypadku, wszczęcie nowego postępowania, w którym prawa językowe INESCOP będą przestrzegane; oraz (ii) w związku z tym przekazanie INESCOP kopii wszystkich komunikatów, decyzji, orzeczeń i sprawozdań, w tym OLAF, w języku hiszpańskim, tak aby mógł on skutecznie bronić się w postępowaniu kontradiktoryjnym.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Naruszenie zasad legalności, hierarchii norm prawych i pewności prawa w odniesieniu do rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich oraz orzecznictwa sądów Unii Europejskiej dokonujących wykładni tego rozporządzenia.
2. Naruszenie zasad legalności, hierarchii norm prawnych i pewności prawa w odniesieniu do regulacji finansowych Unii Europejskiej.
3. Naruszenie zasady pewności prawa i interpretującego ją orzecznictwa sądów Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 1995, L 312, s. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2002, L 248, s. 1.

<sup>(3)</sup> Dz.U. 2012, L 298, s. 1.

4. Naruszenie praw podstawowych w zakresie zwracania się do Komisji w jednym z języków traktatów i otrzymywania odpowiedzi w tym samym języku.
-