



C/2024/6624

11.11.2024

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 26 września 2024 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Consiglio di Stato – Włochy) – Luxone Srl, działająca we własnym imieniu i jako pełnomocnik będącego w trakcie tworzenia tymczasowego związku przedsiębiorstw z Iren Smart Solutions SpA (C-403/23), Sofein SpA, dawniej Gi One SpA (C-404/23)/Consip SpA

(Sprawy połączone C-403/23 i C-404/23 ⁽¹⁾, Luxone i in.)

(Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne – Dyrektywa 2004/18/WE – Artykuł 47 ust. 3 – Artykuł 48 ust. 4 – Wykluczenie oferenta z postępowania przetargowego – Wykluczenie możliwości zmniejszenia pierwotnego składu tymczasowego związku przedsiębiorstw, który złożył ofertę – Niezgodność – Okres ważności oferty – Brak wygaśnięcia oferty, której okres ważności upłynął – Obowiązek wyraźnego wycofania tej oferty wynikający z orzecznictwa – Utrata tymczasowego zabezpieczenia ustanowionego wraz z ofertą – Automatyczne stosowanie tego środka – Artykuł 2 – Zasady dotyczące udzielania zamówień publicznych – Zasada proporcjonalności – Zasada równego traktowania – Obowiązek przejrzystości – Naruszenie)

(C/2024/6624)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Consiglio di Stato

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: Luxone Srl, działająca we własnym imieniu i jako pełnomocnik będącego w trakcie tworzenia tymczasowego związku przedsiębiorstw z Iren Smart Solutions SpA (C-403/23), Sofein SpA, dawniej Gi One SpA (C-404/23)

Druga strona postępowania: Consip SpA

przy udziale: Elba Compagnia di Assicurazioni e Riassicurazioni SpA, Sofein SpA, dawniej Gi One SpA (C-403/23), Iren Smart Solutions SpA, Consorzio Stabile Energie Locali Scarl, City Green Light Srl, Enel Sole Srl, Luxone Srl (C-404/23)

Sentencja

- 1) Artykuł 47 ust. 3 i art. 48 ust. 4 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi w związku z ogólną zasadą proporcjonalności

należy interpretować w ten sposób, że:

stoją one na przeszkodzie przepisom krajowym wykluczającym możliwość wycofania się pierwotnych członków będącego oferentem tymczasowego związku przedsiębiorstw z tego związku, w sytuacji gdy upłynął termin ważności oferty złożonej przez rzeczony związek, a instytucja zamawiająca wnosi o przedłużenie ważności przedłożonych jej ofert, pod warunkiem że zostanie wykazane, po pierwsze, że pozostali członkowie tego związku spełniają określone przez instytucję zamawiającą wymogi, a po drugie, że ich dalszy udział w odnośnym postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia nie wiąże się z pogorszeniem się sytuacji konkurencyjnej innych oferentów.

- 2) Zasady proporcjonalności i równego traktowania, a także obowiązek przejrzystości, wyrażone w art. 2 i w motywie 2 dyrektywy 2004/18,

⁽¹⁾ Dz.U. C 310 z 30.10.2023.

należy interpretować w ten sposób, że:

stoją one na przeszkodzie przepisom krajowym przewidującym automatyczne wykonanie ustanowionego przez oferenta tymczasowego zabezpieczenia w następstwie wykluczenia tego oferenta z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na usługi, mimo że nie udzielono mu zamówienia na daną usługę.
