



P9\_TA(2024)0056

## Wniosek o uchylenie immunitetu Evy Kaili

### Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Evy Kaili (2023/2007(IMM))

(C/2024/6347)

Parlament Europejski,

- uwzględniając przekazany przez Europejską Prokurator Generalną wniosek o uchylenie immunitetu Evy Kaili z dnia 15 grudnia 2022 r., ogłoszony na posiedzeniu plenarnym dnia 19 stycznia 2023 r.,
  - po wysłuchaniu wyjaśnień Evy Kaili, zgodnie z art. 9 ust. 6 Regulaminu,
  - uwzględniając art. 8 i 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, jak również art. 6 ust. 2 aktu z dnia 20 września 1976 r. dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich,
  - uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 29 ust. 2,
  - uwzględniając wyroki wydane przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w dniach 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r., 6 września 2011 r., 17 stycznia 2013 r. i 19 grudnia 2019 r. <sup>(2)</sup>,
  - uwzględniając art. 62 konstytucji Republiki Greckiej,
  - uwzględniając art. 5 ust. 2, art. 6 ust. 1 oraz art. 9 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A9-0029/2024),
- A. mając na uwadze, że Europejski Prokurator Generalny zwrócił się o uchylenie immunitetu parlamentarnego Evy Kaili w związku z postępowaniem toczącym się w sprawie faktów, które mogą stanowić podżeganie do oszustwa naruszającego interesy finansowe Unii Europejskiej, popełnianego wielokrotnie, które spowodowało szkodę przekraczającą kwotę 120 000 i 150 000 EUR, zagrożone karą pozbawienia wolności w wymiarze od 5 do 15 lat, zgodnie z art. 46 ust. 1, art. 52 ust. 2 i art. 98 ust. 2 greckiego kodeksu karnego, oraz art. 4 ust. 1 i art. 4 ust. 2 lit. b) ustawy 2803/2000 w związku z art. 2 ust. 1 i art. 386 ust. 2 greckiego kodeksu karnego, art. 24 ust. 2 i art. 26 ust. 3 ustawy 4689/2020;
- B. mając na uwadze, że w następstwie sprawozdania OLAF – zarejestrowanego przez Prokuratorę Europejską dnia 1 lipca 2021 r. – grecki delegowany prokurator europejski wszczął przedmiotowe dochodzenie dnia 8 września 2021 r.; mając na uwadze, że dnia 12 listopada 2021 r., w ramach swoich obowiązków, delegowana prokurator europejska prowadząca sprawę zwróciła się do OLAF o przedłożenie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy; mając na uwadze, że po zbadaniu sprawy dnia 2 lutego 2022 r. delegowana prokurator europejska zwróciła się do OLAF o prowadzenie dochodzenia uzupełniającego oraz, dnia 7 lutego 2022 r., o przetłumaczenie akt sprawy z języka angielskiego na język grecki; mając na uwadze, że OLAF przedłożył sprawozdanie końcowe i dokumentację uzupełniającą dnia 8 grudnia 2022 r., a przedmiotowe tłumaczenia dnia 14 grudnia 2022 r.;
- C. mając na uwadze, że domniemane nieprawidłowości, o których miała wiedzieć Eva Kaili, dotyczą w szczególności:
- a) niewypełnienia przez jedną z jej akredytowanych asystentek parlamentarnych obowiązków związanych z obecnością w miejscu pracy w okresie od dnia 28 września 2015 r. do dnia 2 lipca 2019 r. oraz niewypełnienia obowiązków przez tę asystentkę,

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1.

<sup>(2)</sup> Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 października 2008 r., Marra/De Gregorio i Clemente, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; wyrok Sądu z dnia 19 marca 2010 r., Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; wyrok Sądu z dnia 6 września 2011 r., Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2013 r., Gollnisch/Parlament, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2019 r., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- b) składania wniosków o wydanie zleceń wyjazdu służbowego i deklaracji wydatków oraz pobierania zwrotów kosztów za podróże służbowe czterech akredytowanych asystentów parlamentarnych (AAP) Evy Kaili, którzy w tych wyjazdach nie uczestniczyli: w okresie od lutego 2016 r. do marca 2018 r. w przypadku pierwszego AAP, w okresie od maja 2015 r. do lutego 2020 r. w przypadku drugiego AAP, w okresie od grudnia 2015 r. do kwietnia 2019 r. w przypadku trzeciego AAP oraz w okresie od października 2014 r. do lutego 2020 r. w przypadku czwartego AAP,
  - c) wypłacenia części wynagrodzenia lub kosztów podróży służbowych akredytowanej asystentki parlamentarnej na rzecz Evy Kaili, rzekomo na jej polecenie, w okresie od dnia 28 września 2015 r. do dnia 2 lipca 2019 r.;
- D. mając na uwadze, że, z jednej strony, Parlamentu nie można uznawać za sąd, a z drugiej – że posła nie można uznawać za „oskarżonego” w kontekście procedury uchylenia immunitetu <sup>(3)</sup>;
  - E. mając na uwadze, że czyny zarzucane Evie Kaili nie dotyczą opinii ani stanowiska zajętego przez nią w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków posłanki do Parlamentu Europejskiego w rozumieniu art. 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
  - F. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej posłowie do Parlamentu Europejskiego korzystają na terytorium swojego państwa z immunitetów przyznawanych członkom parlamentu ich państwa;
  - G. mając na uwadze, że art. 62 konstytucji Republiki Greckiej stanowi między innymi, iż w trakcie kadencji parlamentarnej posłowie do parlamentu nie mogą być ścigani, aresztowani, pozbawieni wolności ani nie mogą podlegać innym ograniczeniom bez uprzedniej zgody parlamentu;
  - H. mając na uwadze, że immunitet parlamentarny ma chronić Parlament i posłów do niego przed postępowaniami sądowymi w związku z działaniami podejmowanymi w ramach wykonywania obowiązków parlamentarnych i niemożliwych do oddzielenia od tych obowiązków;
  - I. mając na uwadze, że w tym przypadku Parlament nie znalazł dowodów wskazujących na zaistnienie *fumus persecutionis*, czyli okoliczności wskazujących na leżący u podstaw postępowania sądowego zamiar zaszkodzenia działalności politycznej posła, a tym samym Parlamentowi Europejskiemu;
1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Evy Kaili;
  2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do bezzwłocznego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania właściwej komisji parlamentarnej Prokuraturze Europejskiej i Evie Kaili.

---

<sup>(3)</sup> Wyrok Sądu z 30 kwietnia 2019 r., Briois/Parlament, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.