



C/2024/6265

28.10.2024

**Skarga wniesiona w dniu 27 sierpnia 2024 r. – GB/EBI**

**(Sprawa T-454/24)**

(C/2024/6265)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* GB (przedstawiciel: B. Maréchal, adwokat)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny

**Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że uzyskanie i przetwarzanie przez pozwanego danych osobowych skarżącego jako wyciągów z niektórych jego prywatnych wiadomości Whatsapp wymienionych ze współpracownikiem i przetwarzanych w ramach dochodzeń, które doprowadziły do wydania zaskarżonych decyzji jest niezgodne z prawem;
- stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji prezesa EBI z dnia 17 maja 2024 r. zatwierdzającej wnioski zawarte w sprawozdaniu końcowym grupy EBI do spraw godności w pracy;
- stwierdzenie nieważności decyzji EBI o wszczęciu formalnego postępowania dyscyplinarnego przeciwko skarżącemu, doręczonej przez DG ds. Zasobów Ludzkich w dniu 1 sierpnia 2024 r.;
- zasądzenie odszkodowania za poniesioną przez skarżącego szkodę w wysokości 200 000 EUR, oszacowanej tymczasowo;
- zasądzenie zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącego w wysokości 150 000 EUR;
- zasądzenie zwrotu kosztów adwokackich poniesionych przez skarżącego w związku z niniejszą skargą w wysokości 35 000 EUR (wraz z podatkiem VAT).

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem przetwarzania danych osobowych skarżącego oraz naruszenia praw skarżącego do poszanowania jego życia prywatnego, do komunikacji prywatnej i korespondencji, biorąc pod uwagę:
  - niezgodne z prawem uzyskanie jego danych osobowych i korespondencji prywatnej;
  - niezgodne z prawem przetwarzanie jego danych osobowych i korespondencji prywatnej; oraz
  - niezgodne z prawem zatrzymywanie jego danych.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem sprawozdania końcowego grupy i ostatecznej decyzji prezesa EBI w następstwie niedopuszczalności powiadomienia o nieprawidłowościach z 2021 r. oraz zawinionego działania lub zaniechania strony pozwanej w związku z nieprawidłowym wszczęciem, prowadzeniem i przebiegiem drugiego dochodzenia administracyjnego. DG ds. Zasobów Ludzkich nie dokonała bowiem oceny przesłanek dopuszczalności powiadomienia o nieprawidłowościach i niesłusznie wszczęła postępowanie z urzędu w zakresie godności w pracy.
3. Zarzut trzeci dotyczący niezgodności z prawem ostatecznej decyzji prezesa EBI w następstwie konfliktu interesów i nieprawidłowego przeprowadzenia pierwszego dochodzenia oraz obniżenia grupy zaszczerowania z naruszeniem prawa skarżącego do obrony, prawa do dobrej administracji i zasady proporcjonalności, biorąc pod uwagę:
  - nieprzeprowadzenie postępowania przy poszanowaniu zasady bezstronności i niezależności z naruszeniem prawa skarżącego do rzetelnego procesu; oraz
  - nieprzeprowadzenie postępowania z poszanowaniem prawa skarżącego do obrony oraz zasad dobrej administracji i proporcjonalności.

4. Zarzut czwarty dotyczący niezgodności z prawem sprawozdania końcowego grupy EBI i ostatecznej decyzji prezesa EBI w następstwie nieprawidłowego przeprowadzenia drugiego dochodzenia administracyjnego z naruszeniem prawa do obrony skarżącego, prawa do dobrej administracji i zasady proporcjonalności, biorąc pod uwagę:
  - nieprzeprowadzenie postępowania z poszanowaniem zasad dobrej administracji i proporcjonalności;
  - nieprzeprowadzenie postępowania z poszanowaniem zasad bezstronności i niezależności z naruszeniem prawa skarżącego do rzetelnego procesu; oraz
  - konflikt interesów w DG ds. Zasobów Ludzkich.
5. Zarzut piąty dotyczący niezgodności z prawem ostatecznej decyzji prezesa EBI w zakresie, w jakim nie wykazano mobbingu zarzucanego przez stronę pozwaną i nie przestrzegano zasady ne bis in idem, biorąc pod uwagę:
  - niezgodną z prawem ocenę okoliczności faktycznych w świetle definicji mobbingu; oraz
  - niezgodne z prawem nałożenie na skarżącego sankcji dyscyplinarnych, skutkujące mobbingiem instytucjonalnym.
6. Zarzut szósty dotyczący odpowiedzialności strony pozwanej za szkody poniesione przez skarżącego w wyniku zaskarżonych decyzji i związanych z nimi naruszeń jego praw podstawowych

---