



**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 10 września 2024 r. – Google LLC, Alphabet Inc./Komisja Europejska**

(Sprawa C-48/22 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie – Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Rynki wyszukiwania ogólnego i wyspecjalizowanego wyszukiwania produktów w Internecie – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 102 TFUE i art. 54 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) – Nadużycie popełnione z wykorzystaniem efektu dźwigni – Konkurencja pozacenowa lub praktyka antykonkurencyjna – Faworyzowane przez przedsiębiorstwo dominujące wyświetlanie wyników z jego własnej usługi wyszukiwania wyspecjalizowanego – Potencjalne skutki antykonkurencyjne – Związek przyczynowy między nadużyciem a skutkami – Ciężar dowodu – Scenariusz kontrfaktyczny – Zdolność do wykluczenia – Test równie skutecznego konkurenta)**

(C/2024/6220)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Google LLC, Alphabet Inc. (przedstawiciele: T. Graf, Rechtsanwalt, R. Snelders, advocaat, M. Pickford KC, D. Gregory, Barrister, H. Mostyn, Barrister, C. Thomas, avocat, A. Bray, avocate)

*Interwenient w pierwszej instancji popierający stronę skarżącą:* Computer & Communications Industry Association (przedstawiciele: J. Killick, advocaat, A. Komninos, dikigoros, i A. Lamadrid de Pablo, abogado)

*Strona pozwana w pierwszej instancji:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, A. Dawes, N. Khan, H. Leupold i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

*Interwenient w postępowaniu odwoławczym popierający stronę pozwaną:* PriceRunner International AB (przedstawiciele: początkowo M. Jonson, K. Ljungström, F. Norburg, P. Scherp i H. Selander, advokater, następnie K. Ljungström, F. Norburg, P. Scherp i H. Selander, advokater)

*Interwenienci w pierwszej instancji popierający stronę pozwaną:* Republika Federalna Niemiec, Urząd Nadzoru EFTA (przedstawiciele: początkowo C. Simpson, M. Sánchez Rydelski i M.-M. Joséphidès, następnie C. Simpson, M. Sánchez Rydelski, I.O. Vilhjálmsson i M.-M. Joséphidès, pełnomocnicy), Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) (przedstawiciel: A. Fratini, avvocata), Infederation Ltd (przedstawiciele: początkowo S. Gartagani, K. Gwilliam, L. Hannah, solicitors, i A. Howard, KC, następnie S. Gartagani, K. Gwilliam, L. Hannah, solicitors, A. Howard, KC, i T. Vinje, advocaat), Kelkoo SAS (przedstawiciele: W. Leslie, solicitor, i B. Meyring, Rechtsanwalt), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Ladenzeile GmbH, dawniej Visual Meta GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, dawniej Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (przedstawiciele: T. Höppner i P. Westerhoff, Rechtsanwälte), Twenga SA (przedstawiciele: L. Godfroid, M. Gouraud i S. Hautbourg, avocats)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Google LLC i Alphabet Inc. pokrywają własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję Europejską, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez nią w związku z interwencją Computer & Communications Industry Association.
- 3) Computer & Communications Industry Association pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję w związku z jego interwencją.
- 4) PriceRunner International AB, Urząd Nadzoru EFTA, Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo SAS, Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Ladenzeile GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV i Twenga SA pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 10.5.2022.