



C/2024/422

3.1.2024

Skarga wniesiona w dniu 11 października 2023 r. – AC/Komisja

(Sprawa T-1025/23)

(C/2024/422)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: AC (przedstawiciele: adwokaci D. Rovetta i V. Villante)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Europejskiego Urzędu Doboru Kadr („EPSO”) o oddaleniu zażalenia skarżącej wniesionego w dniu 1 marca 2023 r. na podstawie art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej;
- stwierdzenie nieważności decyzji EPSO / komisji konkursu z dnia 2 grudnia 2022 r. o oddaleniu wniosku skarżącej o ponowne rozpatrzenie decyzji komisji konkursu o nieumieszczeniu nazwiska skarżącej na liście rezerwy kadrowej konkursu otwartego EPSO/AD/394/21 AD 7–2 – Urzędnicy prowadzący dochodzenia w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych (AD 7);
- stwierdzenie nieważności decyzji EPSO / komisji konkursu z dnia 18 października 2022 r., opublikowanej na koncie EPSO skarżącej, o nieumieszczeniu nazwiska skarżącej na liście rezerwy kadrowej konkursu EPSO/AD/394/21 AD 7–2 – Urzędnicy prowadzący dochodzenia w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych (AD 7) – Dochodzenia i operacje w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych w dziedzinie cel i handlu oraz dotyczące tytoniu i towarów podrobionych;

poprzez stwierdzenie w pierwszej kolejności niezgodności z prawem i braku zastosowania do skarżącej i do niniejszej sprawy, na mocy art. 277 TFUE, ogłoszenia o konkursie EPSO/AD/394/21 – Urzędnicy prowadzący dochodzenia w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych (AD 7) i Eksperti ds. zwalczania nadużyć finansowych (AD 9) w następujących dziedzinach: Dziedzina 1: Dochodzenia i operacje w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych w dziedzinie wydatków unijnych i zwalczania korupcji; Dziedzina 2: Dochodzenia i operacje w sprawach dotyczących zwalczania nadużyć finansowych w dziedzinie cel i handlu oraz dotyczące tytoniu i towarów podrobionych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym (Dz.U. 2021 C 405A, s. 1);
- przyznanie skarżącej odszkodowania w wysokości 5 000 EUR za szkody poniesione w wyniku wymienionych powyżej niezgodnych z prawem zaskarżonych decyzji;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania w niniejszej sprawie.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący oczywistego błędu w ocenie kompetencji skarżącej i naruszenia obowiązku uzasadnienia zgodnie z art. 296 TFUE i art. 25 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”).
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie kompetencji skarżącej, naruszenia obowiązku dobrej administracji, oraz niezgodności z prawem, zgodnie z art. 277 TFUE, pkt 3 dotyczącego „Oceny zintegrowanej” w sekcji dotyczącej zasad naboru ogłoszenia o konkursie EPSO/AD/394/21 w zakresie, w jakim przewiduje on, że egzaminy mogą odbywać się również online.
3. Zarzut trzeci dotyczący braku stabilności w składzie komisji konkursu w trakcie egzaminów ustnych konkursu oraz braku dostatecznych środków koordynacji wdrożonych celem zapewnienia spójnej i obiektywnej ceny, równych szans i równego traktowania kandydatów.

4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia art. 1–4 rozporządzenia nr 1 w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej⁽¹⁾, naruszenia art. 1d i 28 regulaminu pracowniczego oraz art. 1 ust. 1 lit. f) załącznika III do regulaminu pracowniczego, naruszenia zasad równego traktowania i niedyskryminacji oraz niezgodności z prawem, zgodnie z art. 277 TFUE, ogłoszenia o konkursie EPSO/AD/394/21.
-

⁽¹⁾ DzU. 1958 P 17, s. 385.