



C/2024/6107

21.10.2024

Skarga wniesiona w dniu 29 sierpnia 2024 r. – EZ/Komisja

(Sprawa T-450/24)

(C/2024/6107)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: EZ (przedstawiciel: K. Djaber, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;
- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 25 października 2023 r. o nieprzedłużeniu umowy o pracę ze stroną skarżącą;
- a także, o ile zajdzie taka potrzeba, stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 29 maja 2024 r. o oddaleniu zażalenia złożonego przez stronę skarżącą na decyzję z dnia 25 października 2023 r.;
- przywrócenie skarżącego do pracy; w przeciwnym wypadku:
- zasądzenie odszkodowania za szkodę majątkową poniesioną przez stronę skarżącą, czyli kwotę w wysokości 48 697,88 EUR; w przeciwnym razie
- zasądzenie odszkodowania z tytułu utraty poważnej szansy na uzyskanie przedłużenia umowy o pracę w wysokości 90 % wynagrodzeń brutto strony skarżącej, w tym składek na system emerytalny; oraz
- zasądzenie zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącego oszacowaną ex aequo et bono na 10 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący oczywistego błędu w ocenie powodów wskazanych w zaskarżonej decyzji i w decyzji o nieprzedłużeniu umowy o pracę, które są bezzasadne.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia obowiązku dbałości ze względu na to, że strona pozwana nie dokonała wyważenia interesu służby i interesu pracownika