



**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel Constanța (Rumunia) w dniu 3 lipca 2024 r. – Fashion TV RO SRL, Maestro SPRL/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Serviciul Soluționare Contestații – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Activitatea de Inspecție Fiscală**

**(Sprawa C-475/24, Fashion TV RO i Maestro)**

(C/2024/6076)

Język postępowania: rumuński

**Sąd odsyłający**

Curtea de Apel Constanța

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym:* Fashion TV RO SRL, Maestro SPRL

*Druga strona postępowania:* Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Serviciul Soluționare Contestații – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Activitatea de Inspecție Fiscală

**Pytanie prejudycjalne**

W okolicznościach takich jak rozpatrywane w sprawie, w której wydano postanowienie o umorzeniu postępowania karnego dotyczącego popełnienia przestępstwa unikania opodatkowania przeciwko przedstawicielowi prawnemu podatnika z tego względu, że czyn nie istnieje, brak jest dowodów na to, że przedstawiciel prawny podatnika popełnił przestępstwo i że jednocześnie upłynął termin przedawnienia odpowiedzialności karnej, czy art. 47 i 50 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, ogólna zasada pewności prawa i zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań wymagają stosowania zasady *ne bis in idem*, w związku z czym następuje umorzenie postępowań podatkowych prowadzonych wobec podatnika, czy też cel polegający na zwalczaniu oszustw podatkowych, unikania opodatkowania i ewentualnych nadużyć, uznany w dyrektywie Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej<sup>(1)</sup>, umożliwia sądowi cywilnemu, do którego wniesiono skargę o stwierdzenie nieważności decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego wydanej wobec tego samego podatnika, ustalenie, czy spełnione zostały materialne i formalne przesłanki przewidziane w dyrektywie 2006/112/WE, dotyczące skorzystania z prawa do odliczenia, w tym poprzez ocenę dowodów przedstawionych w toku postępowania karnego, lub wręcz zobowiązuje ów sąd cywilny do dokonania takiego ustalenia?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2006, L 347, s. 1.