



C/2024/6055

21.10.2024

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 3 września 2024 r. – Illumina, Inc. (C-611/22 P), Grail LLC (C-625/22 P)/Komisja Europejska, Republika Grecka, Republika Francuska, Królestwo Niderlandów, Urząd Nadzoru EFTA**

(Sprawy połączone C-611/22 P i C-625/22 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie – Konkurencja – Koncentracje – Rynek przemysłu farmaceutycznego – Systemy sekwencjonowania genomowego – Przejęcie przez spółkę Illumina Inc. wyłącznej kontroli nad spółką Grail LLC – Rozporządzenie (WE) nr 139/2004 – Artykuł 22 – Wniosek o odesłanie sprawy złożony przez krajowy organ ochrony konkurencji, który zgodnie z ustawodawstwem krajowym nie jest właściwy do zbadania koncentracji – Decyzja Komisji Europejskiej o zbadaniu tej koncentracji – Decyzje Komisji uwzględniające wnioski innych krajowych organów ochrony konkurencji o przyłączenie się do wniosku o odesłanie sprawy – Kompetencja Komisji – Pewność prawa)**

(C/2024/6055)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Illumina, Inc. (C-611/22 P) (przedstawiciele: D. Beard, BL i J. Holmes, barrister, których wspierali P. Chappatte, advocaat, F.E. González Díaz, abogado, G.C. Rizza i M. Siragusa, avvocati, T. Verheyden, avocat, i L. Wright, advocate), Grail LLC (C-625/22 P) (przedstawiciele: A. Giraud, avocat, J.M. Jiménez-Laiglesia Oñate, abogado, D. Little, solicitor, J. Ruiz Calzado, abogado i S. Troch, advocaat)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Conte, N. Khan i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy), Republika Grecka (przedstawiciel: K. Boskovits, pełnomocnik), Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo T. Stéhelin i N. Vincent, pełnomocnicy, następnie R. Bénard, T. Lechevallier i T. Stéhelin, pełnomocnicy), Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: E.M.M. Besselink, M.K. Bulterman, A. Hanje i P.P. Huurnink, pełnomocnicy), Urząd Nadzoru EFTA (przedstawiciele: C. Simpson, M. Sánchez Rydelski i M.-M. Joséphidès, pełnomocnicy), Grail LLC (przedstawiciele: A. Giraud, avocat, J.M. Jiménez-Laiglesia Oñate, abogado, D. Little, solicitor, J. Ruiz Calzado, abogado i S. Troch, advocaat)

*Interwenient popierający wnosząc odwołanie w sprawie C-611/22 P:* Biocom California (przedstawiciele: B. Amory, É. Barbier de La Serre, A.S. Perraut i L. Van Mullem, avocats)

*Interwenient popierający stronę skarżącą w sprawie C-625/22 P:* Republika Estonii (przedstawiciel: N. Grünberg, pełnomocnik)

### Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 13 lipca 2022 r., Illumina/Komisja (T-227/21, EU:T:2022:447) zostaje uchylony.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej C(2021) 2847 final z dnia 19 kwietnia 2021 r. uwzględniającej wniosek francuskiego organu ochrony konkurencji mający na celu zbadanie przez Komisję koncentracji dotyczącej przejścia przez spółkę Illumina Inc. wyłącznej kontroli nad spółką Grail LLC (sprawa COMP/M.10188 – Illumina/Grail).
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2021) 2848 final, C(2021) 2849 final, C(2021) 2851 final, C(2021) 2854 final i C(2021) 2855 final z dnia 19 kwietnia 2021 r., uwzględniających wnioski greckiego, belgijskiego, norweskiego, islandzkiego i niderlandzkiego organu ochrony konkurencji o przyłączeniu się do tego wniosku o odesłanie sprawy.
- 4) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 5) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione, po pierwsze, przez spółki Illumina Inc. i Grail LLC w pierwszej instancji i w postępowaniu odwoławczym, oraz po drugie, przez spółkę Biocom California w postępowaniu odwoławczym w sprawie C-611/22 P.
- 6) Republika Estonii, Republika Grecka, Republika Francuska, Królestwo Niderlandów i Urząd Nadzoru EFTA pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 432 z 14.11.2022.