



C/2024/5825

7.10.2024

Skarga wniesiona w dniu 16 lipca 2024 r. – LU/EBI

(Sprawa T-365/24)

(C/2024/5825)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LU (przedstawiciel: B. Maréchal, adwokat)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji prezesa EBI z dnia 19 kwietnia 2024 r. (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”) zatwierdzającej wnioski ze sprawozdania końcowego komitetu ds. godności w pracy EBI z dnia 22 marca 2023 r.;
- stwierdzenie, że korzystanie przez stronę skarżącą z postępowania w sprawie godności w pracy jest zasadne i nie jest działaniem w złej wierze;
- unieważnienie postępowania dyscyplinarnego wszczętego w dniu 8 stycznia 2021 r. przeciwko stronie skarżącej przez prezesa EBI;
- zasądzenie zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez stronę skarżącą w wysokości 1 50 000 EUR;
- zasądzenie odszkodowania za poniesioną przez stronę skarżącą szkodę w wysokości oszacowanej tymczasowo na 200 000 EUR;
- zasądzenie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, poniesionych przez stronę skarżącą w związku z niniejszą skargą w wysokości 35 000 EUR (wraz z podatkiem VAT).

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem zaskarżonej decyzji oraz sprawozdania końcowego w związku z niedopuszczalnością złożonej przez stronę skarżącą w ramach polityki na rzecz godności w pracy grupy EBI skargi na mobbing (zwanej dalej „skargą administracyjną”) oraz dotyczący zawinionych działań lub zaniechań strony pozwanej w związku z nieprawidłowym wszczęciem, przebiegiem i prowadzeniem postępowania w sprawie godności w pracy, zważywszy na:
 - niezgodną z prawem odmowę oceny i przedstawienia należycie uzasadnionej analizy dopuszczalności skargi;
 - zawiniony brak zbadania i ponownej oceny dopuszczalności skargi administracyjnej w szczegółowej analizie z uzasadnieniem.
2. Zarzut drugi dotyczący nieprawidłowego prowadzenia postępowania w sprawie godności w pracy, z naruszeniem prawa strony skarżącej do obrony i jej prawa do dobrej administracji, a także zasady proporcjonalności, mając na uwadze:
 - nieprowadzenie postępowania z poszanowaniem zasad bezstronności i niezależności, z naruszeniem prawa strony skarżącej do rzetelnego procesu;
 - błędy i uchybienia w wykonaniu wyroku z dnia 2 lutego 2022 r., LU/EBI (T-536/20, niepublikowanego, EU:T:2022:40) wpływające na prawidłowość postępowania w sprawie godności w pracy i na prawa strony skarżącej;
 - konflikt interesów poszczególnych członków biura pracowniczego.

3. Zarzut trzeci dotyczący niezgodności z prawem zaskarżonej decyzji wynikającej z niezgodnego z prawem zastąpienia decyzji byłego prezesa EBI z dnia 21 grudnia 2023 r. oraz niezgodności z prawem zarówno pierwszej, jak i drugiej zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim nie dopuszczono mobbingu zarzucanego przez stronę skarżącą, mając na uwadze:
 - ocenę zarzutów mobbingu;
 - podnoszone nadużycie procedury, określone w rozdziale 5 zaskarżonej decyzji.
4. Zarzut czwarty dotyczący odpowiedzialności strony pozwanej za szkody niemajątkowe i majątkowe poniesione przez stronę skarżącą w wyniku zaskarżonych decyzji i związanych z nimi naruszeń jej praw podstawowych.
