



C/2024/5783

7.10.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Hiszpania) w dniu 28 maja 2024 r. – Educat Serveis auxiliars SCCL/Tribunal Económico Administrativo Regional de Cataluña (TEARC)

(Sprawa C-380/24)

(C/2024/5783)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: Educat Serveis auxiliars SCCL

Druga strona postępowania: Tribunal Económico Administrativo Regional de Cataluña (TEARC)

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wspólnotowe sens i cel zwolnienia przewidzianego w art. 132 ust. 1 lit. f) dyrektywy 2006/112/WE ⁽¹⁾ stoją na przeszkodzie przepisowi prawa krajowego, to jest art. 20. ust. 1 pkt 6 Ley IVA 37/1992, de 28 de diciembre (ustawy 37/1992 z dnia 28 grudnia 1992 r. o VAT), który ustanawia wymóg, zgodnie z którym dane usługi uważa się za bezpośrednio i wyłącznie związane z działalnością zwolnioną, gdy „a) usługi te są wykorzystywane bezpośrednio i wyłącznie we wspomnianej działalności i są niezbędne do jej prowadzenia”, jeżeli wymóg ten jest interpretowany w odniesieniu do świadczenia usług sprzątanía w sektorze edukacji w ten sposób, że są to usługi niezwiązane wyłącznie z sektorem zwolnionym, chociaż mają one charakter szczególny, techniczny i złożony w swojej organizacji – wymagającej ciągłego utrzymania czystości i dezynfekcji obiektów, do których przychodzi i w których przebywa przez długi czas duża liczba dzieci – oraz strukturze, a także są absolutnie niezbędne?
- 2) Czy wspólnotowe sens i cel zwolnienia przewidzianego w art. 132 ust. 1 lit. f) dyrektywy 2006/112/WE stoją na przeszkodzie takiej wykładni art. 20. ust. 1 pkt 6 Ley IVA 37/1992, de 28 de diciembre (ustawy 37/1992 z dnia 28 grudnia 1992 r. o VAT), która utożsamia brak wyłączości świadczenia usług na rzecz danej działalności z powodowaniem zakłócenia konkurencji do celów odmowy zwolnienia na podstawie uregulowania wspólnotowego, łącząc w ten sposób przesłanki zawarte w uregulowaniu krajowym i wspólnotowym do celów tej odmowy? Wyjaśnić należy, czy przesłanka „niezakłócania konkurencji” oznacza odmowę zwolnienia niezależnie od stopnia skuteczności zakłócenia, jeżeli nie jest to przedmiotem sporu pomiędzy stronami (sprawa C 801/03 [C 8/01], pkt 48) oraz biorąc pod uwagę, że każde zwolnienie stanowi naruszenie uznanej przez Trybunał Sprawiedliwości ogólnej zasady podlegania opodatkowaniu.

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. 2006, L 347, s. 1).