



Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾

(AT.40882 - IFF - usunięcie danych)

(C/2024/5666)

1. W projekcie decyzji skierowanym do International Flavors & Fragrances Inc. i IFF (Francja) SAS (zwanymi dalej łącznie „IFF”) stwierdzono, że IFF naruszyło art. 20 ust. 4 w związku z art. 23 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 ⁽²⁾, celowo przedstawiając w trakcie kontroli wymagane księgi lub inne rejestry związane z działalnością w formie niepełnej.
2. W dniu 10 lutego 2023 r. Komisja przyjęła decyzję w sprawie kontroli C(2023)1094 na podstawie art. 20 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 w ramach trwającego dochodzenia w sprawie AT.40826 – Substancje zapachowe dla konsumentów. Kontrola w pomieszczeniach przedsiębiorstwa odbyła się w dniach 7–10 marca 2023 r. Podczas kontroli Komisja wykryła, że pracownik IFF usunął ze swojego urządzenia mobilnego wiadomości WhatsApp po tym, jak został poinformowany, że jest celem kontroli.
3. W dniu 12 marca 2024 r. Komisja wszczęła postępowanie przeciwko IFF w celu podjęcia rozmów o współpracy.
4. W dniach 29 i 30 kwietnia 2024 r. IFF złożyło formalny wniosek o współpracę z Komisją w tej sprawie („propozycja współpracy”) ⁽³⁾. Propozycja współpracy zawierała:
 - a) uznanie w jasny i jednoznaczny sposób odpowiedzialności IFF za naruszenie, określenie najważniejszych faktów, ich kwalifikacji prawnej i czasu trwania naruszenia;
 - b) wskazanie maksymalnej wysokości grzywny, na jaką IFF zgodziłoby się w ramach procedury współpracy;
 - c) potwierdzenie ze strony IFF, że zostało ono dostatecznie poinformowane o zarzutach, jakie Komisja zamierzała przeciwko niemu podnieść, oraz że zapewniono mu dostateczną możliwość poinformowania Komisji o swoim stanowisku;
 - d) potwierdzenie ze strony IFF, że przyznano mu dostęp do dowodów na poparcie zarzutów oraz wystarczającą możliwość dostępu do wszelkich innych dokumentów znajdujących się w aktach Komisji (na podstawie wykazu dostarczonego przez Komisję) oraz że nie zamierzało wnioskować o dalszy dostęp do akt ani o ponowne wysłuchanie w formie złożenia ustnych wyjaśnień na spotkaniu wyjaśniającym, chyba że Komisja nie odniosła się do treści propozycji współpracy w pisemnym zgłoszeniu zastrzeżeń („SO”) oraz
 - e) zgodę IFF na otrzymanie pisemnego zgłoszenia zastrzeżeń oraz ostatecznej decyzji na mocy art. 23 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1/2003 w języku angielskim.
5. W dniu 16 maja 2024 r. Komisja przyjęła pisemne zgłoszenie zastrzeżeń skierowane do IFF. IFF odpowiedziało na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń, potwierdzając, że odzwierciedla ono treść propozycji współpracy i że w związku z tym IFF podtrzymuje swoje zobowiązanie do przestrzegania procedury współpracy.
6. Stwierdzone naruszenia oraz grzywna, której nałożenie przewidziano w decyzji, odpowiadają naruszeniom, do popełnienia których przyznały się spółki, oraz grzywnie, jaką przyjęto w propozycji współpracy.

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i art. 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Propozycję złożono po raz pierwszy w dniu 29 kwietnia 2024 r., a w dniu 30 kwietnia 2024 r. – addendum do tej propozycji.

7. Całkowita kwota grzywny zostaje zmniejszona o 50 % ze względu na to, że IFF współpracowało z Komisją poprzez (i) przyznanie się do usunięcia wiadomości, do których odnosi się naruszenie, w momencie wykrycia usunięcia i jego zaprotokołowania, (ii) pomoc w przywróceniu usuniętych informacji w odpowiednim czasie i w ramach pełnych możliwości IFF przy pomocy systemu kopii zapasowych oraz (iii) zaangażowanie się w procedurę współpracy, w ramach której IFF uznało odpowiedzialność za naruszenie i zaakceptowało nałożenie grzywny, która nie przekracza określonej kwoty, co znalazło odzwierciedlenie w propozycji współpracy.
8. Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadalem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których IFF miało możliwość przedstawienia swojego stanowiska. Stwierdzam, że tak istotnie jest.
9. Ogólnie uważam, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonania praw procesowych.

Brukseli, 21 czerwca 2024 r.

Eric GIPPINI FOURNIER
