



C/2024/5495

23.9.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Kammergericht Berlin (Niemcy) w dniu 25 czerwca 2024 r. – Staatsanwaltschaft Berlin

(Sprawa C-447/24, Höldermann ⁽¹⁾)

(C/2024/5495)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Kammergericht

Strony w postępowaniu głównym

Organ ścigania karnego: Staatsanwaltschaft Berlin

Zainteresowany: SO

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wezwanie do stawiennictwa doręczone krajowemu pełnomocnikowi dla doręczeń wyznaczonemu przez skazanego spełnia wymogi art. 9 ust. 1 lit. i) pkt (i) tiret pierwsze decyzji ramowej 2008/909/WSiSW ⁽²⁾, zmienionej decyzją ramową 2009/299/WSiSW ⁽³⁾?
- 2) Czy art. 9 ust. 1 lit. i) pkt (ii) decyzji ramowej 2008/909/WSiSW, zmienionej decyzją ramową 2009/299/WSiSW, należy interpretować w ten sposób, że rozprawa musi być już wyznaczona w chwili udzielenia pełnomocnictwa, a zainteresowana osoba musi wiedzieć o wyznaczonym terminie, czy też wystarczy, że zainteresowana dana osoba udzieli lub potwierdzi pełnomocnictwo mając pewną wiedzę, że rozprawa się odbędzie?
- 3) Czy zgodne z pierwszeństwem prawa Unii jest uznanie przez ustawodawcę niemieckiego w § 83 ust. 1 pkt 2 IRG [Gesetz über die internationale Rechtshilfe in Strafsachen] przypadku skazania wyrokiem zaocznym za bezwzględna podstawę niedopuszczalności, mimo że art. 9 ust. 1 lit. i) decyzji ramowej 2008/2008/WSiSW, zmienionej decyzją ramową 2009/909/WSiSW, przewiduje w tym względzie jedynie fakultatywną podstawę odmowy?
- 4) Czy zainteresowana osoba może zrzec się ochrony przewidzianej w art. 9 ust. 1 lit. i) decyzji ramowej 2008/909/WSiSW, zmienionej decyzją ramową 2009/299/WSiSW, i umożliwić w ten sposób wykonanie wyroku zaocznego również w przypadku, gdy nie są spełnione wymogi, o których mowa w 9 ust. 1 lit. i) pkt (i) – (iii) decyzji ramowej? Czy wniosek o wykonanie w państwie ojczystym złożony do właściwego organu państwa wydającego stanowi takie zrzeczenie się?

⁽¹⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.

⁽²⁾ Decyzja ramowa Rady 2008/909/WSiSW z dnia 27 listopada 2008 r. o stosowaniu zasady wzajemnego uznawania do wyroków skazujących na karę pozbawienia wolności lub inny środek polegający na pozbawieniu wolności – w celu wykonania tych wyroków w Unii Europejskiej (Dz.U. 2008, L 327, s. 27).

⁽³⁾ Decyzja ramowa Rady 2009/299/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. zmieniająca decyzje ramowe 2002/584/WSiSW, 2005/214/WSiSW, 2006/783/WSiSW, 2008/909/WSiSW oraz 2008/947/WSiSW i tym samym wzmacniająca prawa procesowe osób oraz ułatwiająca stosowanie zasady wzajemnego uznawania do orzeczeń wydanych pod nieobecność danej osoby na rozprawie (Dz.U. 2009, L 81, s. 24).