



C/2024/5491

23.9.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel București
(Rumunia) w dniu 17 kwietnia 2024 r. – HZ/Tribunalul Galați**

(Sprawa C-272/24, Tribunalul Galați)

(C/2024/5491)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Curtea de Apel București

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: HZ

Strona przeciwna: Tribunalul Galați

Pytania prejudycjalne

Czy art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE w związku z art. 2 TUE, z pkt 5 i 7 Wspólnotowej karty socjalnych praw podstawowych pracowników oraz z art. 3, 5, 6 i 7 dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy ⁽¹⁾ należy interpretować, w okolicznościach takich jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, w ten sposób, że zasada niezawisłości sędziowskiej stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które zakazuje zapłaty za pracę w godzinach nadliczbowych wykonaną przez sędziego w związku z brakiem personelu w sądzie, w którym wykonuje on swoją pracę, w sytuacji, w której gdyby została zastosowana rekompensata wyłącznie w postaci czasu wolnego od pracy w wymiarze odpowiadającym pracy w godzinach nadliczbowych wykonanej poza zwykłym wymiarem czasu pracy, a także w dniach odpoczynku tygodniowego i dniach wolnych od pracy, miałyby ona negatywny wpływ na coroczny urlop wypoczynkowy przewidziany w ustawie?

⁽¹⁾ Dz.U. 2003 L 299, s. 9