



C/2024/5406

16.9.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesgericht St. Pölten  
(Austria) w dniu 3 lipca 2024 r. – SR/Netz Niederösterreich GmbH**

**(Sprawa C-468/24, Netz Niederösterreich)**

(C/2024/5406)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Landesgericht St. Pölten

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: SR

Druga strona postępowania: Netz Niederösterreich GmbH

**Pytania prejudycjalne**

1. Czy art. 22 dyrektywy (UE) 2019/944 <sup>(1)</sup> w związku z załącznikiem II do tej dyrektywy należy interpretować w ten sposób, że operator sieci musi [uwzględnić] życzenie odbiorcy końcowego, by nie otrzymać inteligentnego przyrządu pomiarowego i w takim przypadku jest zobowiązany do udostępnienia odbiorcy końcowemu licznika konwencjonalnego zamiast inteligentnego systemu opomiarowania?
2. Czy art. 2 ust. 1 dyrektywy 2014/32 (UE) <sup>(2)</sup>, który definiuje bardziej szczegółowo „przyrząd pomiarowy” w rozumieniu dotyczących poszczególnych przyrządów załączników III–XII (liczniki energii elektrycznej zużywanej czynnej [MI-003]) należy w związku z art. 20 lit. b) i c) oraz art. 23 ust. 3 dyrektywy 2019/944 interpretować w taki sposób, że stoi on na przeszkodzie przepisowi prawa krajowego (§ 7 ust. 1 pkt 31 Elektrizitätswirtschafts- und -organisationsgesetz <sup>(3)</sup>, zwanej dalej w skrócie „ELWOG”), który nie nakłada żadnych szczególnych wymogów dotyczących bezpieczeństwa danych przyrządów pomiarowych?
3. Czy przy dokonywaniu wykładni art. 20 lit. b) i c), art. 21 ust. 1 lit. a) i art. 23 ust. 3 dyrektywy 2019/944 należy również uwzględnić art. 6 ust. 1 dyrektywy 85/374/EWG <sup>(4)</sup> zmienionej dyrektywą 1999/34/WE <sup>(5)</sup>?
4. Czy art. 5 ust. 3 dyrektywy 2002/58/WE <sup>(6)</sup> należy interpretować w ten sposób, że pojęcie „sieć łączności elektronicznej” ma zastosowanie również do sieci elektroenergetycznej, za pośrednictwem której dane (dane dotyczące zużycia, metadane, identyfikator osobisty) są przekazywane do celów art. 20 lit. b) i c), art. 21 ust. 1 lit. a) i art. 23 ust. 3 dyrektywy 2019/944?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE (Dz.U. 2019, L 158, s. 125).

<sup>(2)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/32/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2014, L 96, s. 149).

<sup>(3)</sup> Austriacka ustawa o gospodarce i organizacji elektroenergetycznej z 2010 r. w brzmieniu zmienionym BGBl nr 17/2021.

<sup>(4)</sup> Dyrektywa Rady 85/374/EWG z dnia 25 lipca 1985 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących odpowiedzialności za produkty wadliwe (Dz.U. 1985, L 210, s. 29).

<sup>(5)</sup> Dyrektywa 1999/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 10 maja 1999 r. zmieniająca dyrektywę Rady 85/374/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących odpowiedzialności za produkty wadliwe (Dz.U. 1999, L 141, s. 20).

<sup>(6)</sup> Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. 2002, L 201, s. 37).

5. Czy art. 5 ust. 1 lit. f), art. 13, art. 32 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/679 <sup>(7)</sup> oraz art. 7, art. 8 ust. 1 i 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej <sup>(8)</sup> (zwanej dalej „Kartą”) należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisowi krajowemu (§ 1 ust. 6 Intelligente Messgeräte-Einführungsverordnung <sup>(9)</sup>), zgodnie z którym tylko odpowiednia konfiguracja interwału odczytu licznika musi być widoczna dla odbiorcy końcowego, ale nie musi być widoczne to, czy operator sieci stwierdził występowanie „uzasadnionego indywidualnego przypadku” (§ 84a ust. 1 ElWOG) i pobrał dane od odbiorcy końcowego przed upływem określonego interwału?
6. Czy w odniesieniu do art. 52 ust. 3 Karty, ust. 5 preambuły i wyjaśnień do art. 7 Karty orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie art. 8 EKPC stanowi punkt odniesienia dla wykładni art. 20 lit. b) i c) oraz art. 21 ust. 1 lit. a) i art. 23 ust. 3 dyrektywy 2019/944?

---

---

<sup>(7)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. 2016, L 119, s. 1).

<sup>(8)</sup> Karta praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U. 2016, C 202, s. 389).

<sup>(9)</sup> Austriackie rozporządzenie o wprowadzeniu inteligentnych przyrządów pomiarowych, BGBl II nr 138/2012 w wersji zmienionej BGBl II nr 9/2022 z dnia 13 stycznia 2022 r.