



C/2024/5401

16.9.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale amministrativo regionale per il Lazio (Włochy) w dniu 17 czerwca 2024 r. – MI/Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC), Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI)

(Sprawa C-425/24, FIGC i CONI)

(C/2024/5401)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale amministrativo regionale per il Lazio

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: MI

Druga strona postępowania: Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC), Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI)

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy prawo Unii, w szczególności art. 6 i 19 TUE, interpretowane w świetle art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i art. 6 EKPC, należy interpretować w ten sposób, że w celu zapewnienia poszanowania zasad pełnej i skutecznej ochrony sądowej stoją one na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak przepis art. 2 decreto legge (dekretu z mocą ustawy) nr 220/2003, przekształconego w legge (ustawę) nr 280/2003 – zgodnie z jego wykładnią dokonaną we włoskim orzecznictwie – które, po wyczerpaniu środków prawnych na wszystkich szczeblach wymiaru sprawiedliwości krajowego sportowego systemu prawnego, ograniczają właściwość krajowego sądu państwowego (w niniejszej sprawie sądu administracyjnego) w przedmiocie kar sportowych o charakterze dyscyplinarnym wyłącznie do kwestii naprawienia szkody poprzez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej, wyłączając uprawnienie do stwierdzenia nieważności i możliwość zawieszenia skuteczności takich kar w ramach środka zabezpieczającego?
- 2) Czy prawo Unii, w szczególności art. 6 i 19 TUE, interpretowane w świetle art. 47, 48 i 49 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 6 i 7 EKPC, należy interpretować w ten sposób, że w celu zapewnienia zgodności z zasadami nullum crimen, nulla poena sine lege, wyczerpującego charakteru i określoności czynów zabronionych oraz rzetelnego procesu sądowego stoją one na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak przepis art. 2 decreto legge (dekretu z mocą ustawy) nr 220/2003, przekształconego w legge (ustawę) nr 280/2003 – zgodnie z jego wykładnią dokonaną we włoskim orzecznictwie – które zezwalają organom sportowego systemu prawnego na nałożenie kary dyscyplinarnej polegającej na zakazie wykonywania działalności zawodowej na członka kierownictwa spółki sportowej w wyniku naruszenia przepisu systemu prawnego FIGC [art. 4 ust. 1 Codice di giustizia sportiva FIGC (kodeksu wymiaru sprawiedliwości sportowego systemu prawnego FIGC)], przewidującego w drodze ogólnej i niedookreślonej klauzuli, że wszyscy członkowie FIGC i członkowie kierownictwa spółek sportowych są zobowiązani do przestrzegania statutu i innych przepisów FIGC, a także zasad lojalności, fair play i uczciwości?
- 3) Czy prawo Unii, w szczególności art. 45, 49, 56, 101 i 102 TFUE oraz art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisom krajowym, takim jak przepis art. 2 decreto legge (dekretu z mocą ustawy) nr 220/2003, przekształconego w legge (ustawę) nr 280/2003, który zezwala na nałożenie przez organy sportowego systemu prawnego kary dyscyplinarnej, w wyniku której zakazuje się członkowi kierownictwa spółki sportowej wykonywania działalności zawodowej przez okres 24 miesięcy na poziomie krajowym i ponadnarodowym?