



C/2024/5209

2.9.2024

**Odwołanie od wyroku Sądu (dziesiąta izba) wydanego w dniu 28 lutego 2024 r. w sprawie T-442/22,
PU/Prokuratura Europejska, wniesione w dniu 14 maja 2024 r. przez PU**

(Sprawa C-352/24 P)

(C/2024/5209)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: PU (przedstawiciele: P. Yatagantzidis i D. Tsarapatsanis, dikigoroï)

Druga strona postępowania: Prokuratura Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

- Uchylenie pierwszej części (pkt. 24–57) zaskarżonego wyroku Sądu z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie T-442/22 i odpowiadającej im części sentencji wyroku (mianowicie oddalającej skargę na decyzje strony pozwanej z dnia 23 marca 2022 r. i 30 maja 2022 r.)
- skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd w zakresie wspomnianej pierwszej części;
- obciążenie strony pozwanej kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie podnosi następujące zarzuty:

1. Pierwsza część jedyne zarzutu skargi:

Zaskarżony wyrok jest obarczony naruszeniem prawa w zakresie w jakim naruszył prawo wnoszącego odwołanie do skutecznego środka ochrony prawnej poprzez błędną wykładnię i zastosowanie art. 17 ust. 1 i art. 96 ust. 1 rozporządzenia 2017/1939 ⁽¹⁾ w zw. z art. 263 i 270 TFUE, z art. 47 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i z art. 6 i 13 EKPC i z zasadą pewności prawa.

2. Druga część jedyne zarzutu skargi:

Zaskarżony wyrok jest obarczony wadą niewystarczającego uzasadnienia z uwagi na brak odpowiedzi na argument przedstawiony w replice złożonej przez wnoszącego odwołanie w pierwszej instancji dotyczący wykładni mających zastosowanie ram prawnych zgodnie z art. 47 Karty praw podstawowych.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”) (Dz.U. 2017, L 283, s. 1).