



C/2024/5109

26.8.2024

Skarga wniesiona w dniu 28 czerwca 2024 r. – EL/Komisja

(Sprawa T-325/24)

(C/2024/5109)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: EL (przedstawiciel: P. Billiet, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej wydanej w ramach wewnętrznego konkursu Komisji Europejskiej COM/AD 6/2022, doręczonej stronie skarżącej w dniu 29 czerwca 2023 r., i podtrzymanej w decyzji organu upoważnionego do zawierania umów o pracę stanowiącej odpowiedź na zażalenie nr R/565/23 („zaskarżone decyzje”) w zakresie, w jakim stwierdzono w nich, że strona skarżąca nie zakwalifikowała się do następnego etapu konkursu COM/AD 6/2022 (zadania pisemnego) z powodu niepowodzenia w teście wielokrotnego wyboru (MCQ);
- nakazanie stronie pozwanej natychmiastowego przywrócenia strony skarżącej do udziału w wewnętrznym konkursie COM/AD 6/2022; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty:

1. Zarzut pierwszy dotyczący oczywistego błędu w ocenie i wynikającego z tego błędu naruszenia przez stronę pozwaną warunków zawartych w ogłoszeniu o naborze w wewnętrznym konkursie Komisji Europejskiej COM/AD 6/2022, w którym uczestniczyła strona skarżąca.

Strona pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie, gdy anulowała siedem pytań w komputerowym teście wielokrotnego wyboru wykonanym przez stronę skarżącą i rozdzieliła punkty, które miały zostać pierwotnie przyznane za te pytania, pomiędzy pozostałe pytania tego testu („neutralizacja”), przy czym nie zastosowała poprawnie matematycznych zasad zaokrąglania, wobec czego podniosła w rzeczywistości wymagane minimum kwalifikacyjne z 35/50, jak podano w ogłoszeniu, na 36,04/50.

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasad proporcjonalności i słuszności.

Strona pozwana naruszyła zasadę proporcjonalności i zasadę słuszności, gdy zneutralizowała siedem pytań w wykonanym przez stronę skarżącą teście MCQ i podniosła tym samym wymagane minimum kwalifikacyjne z 35/50 na 36,04/50, podczas gdy można było przyjąć bliższą minimum kwalifikacyjnemu opcję zaokrąglenia (34,88/50), który to błąd strony pozwanej w nieproporcjonalny i niesłuszny sposób wpłynął na wynik strony skarżającej.

Gdyby strona pozwana nie dopuściła się naruszeń wskazanych w skardze, strona skarżąca osiągnęłaby wymagane minimum kwalifikacyjne w teście MCQ i zakwalifikowałaby się do następnego etapu konkursu COM/AD 6/2022 (zadania pisemnego).