



Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 10 kwietnia 2024 r. w sprawie T-304/22, Fridman/Rada, wniesione w dniu 20 czerwca 2024 r. przez Republikę Łotewską

(Sprawa C-441/24 P)

(C/2024/5087)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: Republika Łotewska (przedstawiciele: K. Pommere, J. Davidoviča, S. Zābele i M.E. Ivaskis)

Druga strona postępowania: Mikhail Fridman i Rada Unii Europejskiej

Żądania wnoszącego odwołanie

Wnoszący odwołanie zwraca się do Trybunału o:

- uchylene zaskarżonego wyroku;
- obciążenie każdej ze stron jej własnymi kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swego odwołania wnoszący je podnosi cztery zarzuty.

Po pierwsze, Sąd naruszył prawo, pomijając swoje utrwalone orzecznictwo, zgodnie z którym „w ramach oceny Sądu dowody przedstawione przez Radę należy badać nie w oderwaniu, lecz w ramach którego są one częścią”.

Po drugie, Sąd naruszył prawo, przeinaczając dowody przedstawione przez Radę, uzasadniające umieszczenie Mikhaila Fridmana w wykazie środków ograniczających.

Po trzecie, Sąd naruszył prawo, stosując kryterium przewidziane w art. 2 ust. 1 lit. d) decyzji 2014/145/WPZiB ⁽¹⁾ w zakresie, w jakim naruszył prawo przy wykładni i stosowaniu swojego orzecznictwa (wyrok z dnia 30 listopada 2016 r., Rotenberg/Rada, T 720/14, EU:T:2016:689), a także przy wykładni wyrażenia „czerpanie korzyści” zawartego w art. 2 ust. 1 lit. d) decyzji 2014/145.

Po czwarte, Sąd naruszył prawo przy dokonywaniu wykładni orzecznictwa, o którym mowa w pkt 77 i 78 wyroku z dnia 27 kwietnia 2022 r., Ilunga Luyoyo/Rada, T-108/21, EU:T:2022:253.

⁽¹⁾ Decyzja Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2014, L 78, s. 16).