



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sofijski rajonen syd (Bułgaria) w dniu 18 czerwca 2024 r. – Chastno osnovno uchilishte „Sv. Kliment Ohridski” EOOD / QX

(Sprawa C-429/24, Chastno osnovno uchilishte „Sv. Kliment Ohridski”)

(C/2024/5082)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Sofijski rajonen syd

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Chastno osnovno uchilishte „Sv. Kliment Ohridski” EOOD

Strona pozwana: QX

Pytania prejudycjalne

1. Czy pojęcie „konsumenta” w rozumieniu art. 2 pkt 1) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE ⁽¹⁾ z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającej dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Tekst mający znaczenie dla EOG), należy interpretować w ten sposób, że oznacza ono rodzica, który zawarł umowę o kształcenie ze szkołą prywatną, o przedmiocie umowy: kształcenie na obowiązkowym etapie edukacji jego dzieci, a która to szkoła jest zarejestrowana jako spółka handlowa?
2. Czy pojęcie „konsumenta” w rozumieniu art. 2 pkt 1) dyrektywy 2011/83/UE należy interpretować w ten sposób, że jest nim uczeń uczący się na obowiązkowym etapie edukacji w szkole prywatnej, zgodnie z umową o kształcenie za wynagrodzeniem zawartą między rodzicem a szkołą prywatną, która to szkoła jest zarejestrowanym przedsiębiorcą?
3. Czy pojęcie „umowy o świadczenie usług” w rozumieniu art. 2 pkt 6) dyrektywy 2011/83/UE należy interpretować w ten sposób, że oznacza ona kształcenie uczniów na obowiązkowym etapie edukacji, na podstawie umowy zawartej między rodzicem a szkołą prywatną, która to szkoła jest zarejestrowanym przedsiębiorcą, zgodnie z którą to umową finansowanie jest realizowane przez rodzica poprzez zapłatę opłat za kształcenie?
4. Na wypadek udzielenia odpowiedzi twierdzącej na którekolwiek z poprzednich trzech pytań, należy zadać pytanie, czy art. 27 dyrektywy 2011/83/UE należy interpretować w ten sposób, że uczeń lub jego rodzic może zostać zwolniony z opłaty za kształcenie, jeżeli nie ubiegał się o kształcenie w zakresie danego przedmiotu nauczania lub nie jest usatysfakcjonowany sposobem jego nauczania, a ów przedmiot nauczania jest obowiązkowy, zgodnie z państwowymi standardami edukacyjnymi?

⁽¹⁾ Dz.U. 2011 r., L 304, s. 64.