



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší správní soud (Republika Czeska) w dniu 6 maja 2024 r. – Celní jednatelství Zelinka s. r. o./Generální ředitelství cel

(Sprawa C-330/24, Celní jednatelství Zelinka)

(C/2024/4954)

Język postępowania: czeski

Sąd odsyłający

Nejvyšší správní soud

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: Celní jednatelství Zelinka s. r. o.

Druga strona postępowania: Generální ředitelství cel

Pytanie prejudycjalne

Czy pojęcie „omyłkowo” zawarte w art. 116 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ⁽¹⁾ z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny należy interpretować w ten sposób, że dług celny może zostać przywrócony tylko wtedy, gdy do zwrotu należności celnej doszło wskutek nieumyślnego działania organu celnego, czy też za omyłkę w rozumieniu tego przepisu można uznać również przeprowadzoną przez organ celny błędną analizę klasyfikacji taryfowej towaru?

⁽¹⁾ Dz.U. 2013, L 269, s. 1.