



Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 4 lipca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Berlin – Niemcy) – Staatsanwaltschaft Berlin/M.R.

(Sprawa C-288/24 ⁽¹⁾, Stegmon ⁽²⁾)

(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 267 TFUE – Postępowanie karne – Tymczasowe aresztowanie oskarżonego – Wpływ wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym na postępowanie główne – Odmowa kontynuowania postępowania co do istoty sprawy przez sąd odsyłający przed otrzymaniem odpowiedzi Trybunału – Wymóg szybkości w postępowaniu karnym, a w szczególności w sprawach dotyczących pozbawienia wolności – Wniosek o wyłączenie sędziego, w przypadku gdy istnieje uzasadniona wątpliwość co do jego bezstronności)

(C/2024/4946)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landgericht Berlin

Postępowanie karne przeciwko

M.R.

przy udziale: Staatsanwaltschaft Berlin

Sentencja

- 1) Artykuł 267 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie temu, by w ramach postępowania karnego, które podlega wymogowi szybkości ze względu na przebywanie oskarżonego w areszcie, sąd krajowy, który złożył wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, w oczekiwaniu na odpowiedź Trybunału na ten wniosek kontynuował postępowanie główne, dokonując czynności procesowych mających związek z postawionymi pytaniami prejudycjalnymi.
- 2) Artykuł 267 TFUE należy interpretować w ten sposób, iż stoi on na przeszkodzie temu, by sędzia mógł zostać wyłączony jedynie z tego powodu, że oczekuje na orzeczenie Trybunału dotyczące złożonego przez siebie wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, w sytuacji gdy postępowanie główne dotyczy osoby pozbawionej wolności.

⁽¹⁾ Data wpływu: 24. 4. 2024

⁽²⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.