



C/2024/4930

19.8.2024

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 4 lipca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Supremo – Hiszpania) – Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne (Asoprovac)/Administración General del Estado

(Sprawa C-708/22 ⁽¹⁾, Asprovac)

(Odesłanie prejudycjalne – Płatności bezpośrednie dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej – Finansowanie wspólnej polityki rolnej, zarządzanie nią i monitorowanie jej – Trwałe użytki zielone stanowiące własność publiczną – Warunki dostępu do płatności bezpośrednich dla rolników – Zwierzęta, które muszą należeć do własnego gospodarstwa rolnego rolników)

(C/2024/4930)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Supremo

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Asociación Española de Productores de Vacuno de Carne (Asoprovac)

Druga strona postępowania: Administración General del Estado

Sentencja

- 1) Artykuł 4 i art. 32 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 należy interpretować w ten sposób, że:
nie stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które w celu uniknięcia sztucznego tworzenia warunków wymaganych do uzyskania pomocy w ramach przyznawania trwałych użytków zielonych stanowiących własność publiczną i przeznaczonych do użytku wspólnego rolnikom, którzy ich nie użytkują, wymaga, aby działalność w zakresie wypasu na tych użytkach zielonych była prowadzona z wykorzystaniem zwierząt należących do własnego gospodarstwa rolnego rolnika wnioskującego o przyznanie pomocy.
- 2) Artykuł 60 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1200/2005 i (WE) nr 485/2008 należy interpretować w ten sposób, że:
nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które w celu uniknięcia sztucznego tworzenia warunków wymaganych do uzyskania pomocy w ramach przyznawania trwałych użytków zielonych stanowiących własność publiczną i przeznaczonych do użytku wspólnego rolnikom, którzy ich nie użytkują, wymaga, aby działalność w zakresie wypasu na tych użytkach zielonych była prowadzona z wykorzystaniem zwierząt należących do własnego gospodarstwa rolnego rolnika wnioskującego o przyznanie pomocy.
- 3) Artykuł 4 ust. 1 lit. c) ppkt (ii) rozporządzenia nr 1307/2013 należy interpretować w ten sposób, że:
nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, które wyklucza możliwość, że działalność w zakresie wypasu na trwałym użytku zielonym stanowiącym własność publiczną i przeznaczonym do użytku wspólnego mogłaby zostać uznana za działalność polegającą na utrzymaniu tych gruntów w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu.
- 4) Artykuł 4 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 1307/2013 należy interpretować w ten sposób, że:
nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, na mocy którego osoba, której przysługuje jedynie niewyłączne prawo do wypasu na trwałych użytkach zielonych stanowiących własność publiczną i przeznaczonych do użytku wspólnego i która przenosi to prawo na hodowcę będącego osobą trzecią, aby prowadził on działalność wypasu z wykorzystaniem własnych zwierząt, nie prowadzi działalności rolniczej w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c) ppkt (i) tego rozporządzenia i nie może zostać uznana za zarządzającego tymi użytkami zielonymi dla celów prowadzenia działalności polegającej na utrzymaniu tego użytku w stanie, dzięki któremu nadaje się on do wypasu w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c) ppkt (ii) wspomnianego rozporządzenia.

⁽¹⁾ Dz.U. C 112 z 27.3.2023.