



Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 4 lipca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Törvényszék – Węgry) – SB/Agrárminiszter

[Sprawa C-538/22 ⁽¹⁾, Agrárminiszter (Wskaźnik ocieleń)]

(Odesłanie prejudycjalne – Rolnictwo – Wspólna polityka rolna – Rozporządzenie (UE) nr 1307/2013 – Artykuł 52 – Rozporządzenie delegowane (UE) nr 639/2014 – Artykuł 53 ust. 1 – Określenie kryteriów kwalifikowalności do środków wsparcia związanego z produkcją – Kompetencje państw członkowskich – Rozporządzenie delegowane (UE) nr 640/2014 – Artykuł 2 ust. 1 akapit drugi pkt 16 i 18 – Rozróżnienie między „zwierzętami zgłoszonymi” a „zwierzętami zatwierdzonymi” – Artykuł 30 ust. 3 – Wsparcie obliczone na podstawie zwierząt zatwierdzonych – Artykuł 31 ust. 1–3 – Sankcje administracyjne w wypadku niezgodności wśród zwierząt zgłoszonych – Wniosek o wsparcie związane z produkcją na hodowlę krów mamek – Wskaźnik ocieleń ustalony w uregulowaniu krajowym nieosiągnięty przez wszystkie zwierzęta zgłoszone – Wskaźnik osiągnięty przez mniejszą liczbę tych zwierząt – Praktyka krajowa odmawiająca wsparcia)

(C/2024/4929)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Fővárosi Törvényszék

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: SB

Strona pozwana: Agrárminiszter

Sentencja

Artykuł 30 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności, zmienionego rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2016/1393 z dnia 4 maja 2016 r., w związku z motywami 28 i 31, art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 16 i 18 oraz art. 31 ust. 1–3 rozporządzenia delegowanego nr 640/2014, zmienionego rozporządzeniem delegowanym 2016/1393,

należy interpretować w ten sposób, że:

nie sprzeciwia się on praktyce państwa członkowskiego polegającej na oddaleniu w całości wniosku o wsparcie związane z produkcją, w przypadku gdy warunek przyznania tego wsparcia przewidziany w przepisach krajowych, a mianowicie wymóg osiągnięcia przez zwierzęta zgłoszone we wniosku o przyznanie tego wsparcia wskaźnika ocieleń wynoszącego 30 %, nie jest spełniony, zamiast na ograniczeniu się do zmniejszenia kwoty wsparcia poprzez zastosowanie kar administracyjnych przewidzianych w art. 31 ust. 1–3 tego rozporządzenia delegowanego, ze zmianami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 432 z 14.11.2022.