



C/2024/4927

19.8.2024

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 4 lipca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Kúria – Węgry) – MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. / Mercedes-Benz Group AG**

(C-425/22 <sup>(1)</sup>, MOL)

*(Odesłanie prejudycjalne – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych i handlowych – Jurysdykcja i uznawanie orzeczeń sądowych oraz ich wykonywanie w sprawach cywilnych i handlowych – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Artykuł 7 pkt 2 – Jurysdykcja w przypadku odpowiedzialności z tytułu czynu niedozwolonego lub czynu podobnego do czynu niedozwolonego – Miejsce, w którym szkoda się urzeczywistniła – Kartel uznany za niezgodny z art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym – Spółki zależne mające siedziby w różnych państwach członkowskich – Szkoda bezpośrednia poniesiona wyłącznie przez spółki zależne – Powództwo o odszkodowanie wytoczone przez spółkę dominującą – Pojęcie „jednostki gospodarczej”)*

(C/2024/4927)

Język postępowania: węgierski

### Sąd odsyłający

Kúria

### Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.

Strona pozwana: Mercedes-Benz Group AG

### Sentencja

Artykuł 7 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych

należy interpretować w ten sposób, że:

pojęcie „miejsca, gdzie nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę” nie obejmuje siedziby spółki dominującej, która wnosi powództwo o naprawienie szkód poniesionych wyłącznie przez jej spółki zależne w wyniku antykonkurencyjnego zachowania osoby trzeciej stanowiącego naruszenie art. 101 TFUE, nawet wówczas, gdy podniesione zostało, że ta spółka dominująca i jej spółki zależne stanowią część tej samej jednostki gospodarczej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 326 z 29.8.2022.