



C/2024/761

22.1.2024

Skarga wniesiona w dniu 24 listopada 2023 r. – Pumpyanskaya/Rada

(Sprawa T-1108/23)

(C/2024/761)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Jekaterynburg, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci G. Lansky, P. Goeth, A. Egger i E. Steiner)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie niemożności stosowania art. 2 ust. 1 lit. f) decyzji Rady 2014/145/WPZiB, zmienionej decyzją Rady (WPZiB) 2022/329 z dnia 25 lutego 2022 r. (Dz.U. L 50, s. 1), oraz art. 2 ust. 1 lit. g) decyzji Rady 2014/145/WPZiB, zmienionej decyzją Rady (WPZiB) 2023/1094 z dnia 5 czerwca 2023 r. (Dz.U. L 146, s. 20), w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi, a także art. 3 ust. 1 lit. f) rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014, zmienionego rozporządzeniem Rady (UE) 2022/330 z dnia 25 lutego 2022 r. (Dz.U. L 51, s. 1), oraz art. 3 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014, zmienionego rozporządzeniem Rady (UE) 2023/1089 z dnia 5 czerwca 2023 r. (Dz.U. L 146, s. 1), w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających;
- lub w związku z (1) powyżej, albo pomocniczo – stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/1767 z dnia 13 września 2023 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. L 226, s. 104), a także rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/1765 z dnia 13 września 2023 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. L 226, s. 3) (zwanych dalej „zaskarżonymi aktami”);
- i w związku z (1) powyżej lub (2) powyżej, obciążenie Rady kosztami postępowania zgodnie z art. 134 regulaminu postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa skarżącej do obrony.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że przy przyjmowaniu zaskarżonych aktów Rada działała niezgodnie z prawem, ponieważ popełniła błąd w ocenie w odniesieniu do strony skarżącej.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia przewidzianego w art. 296 akapit drugi TFUE.
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że wskazanie strony skarżącej w sposób niezgodny z prawem narusza niektóre prawa strony skarżącej chronione na mocy Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.