



**Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 17 maja 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez sędziego śledczego przy Tribunal Judiciaire de Paris – Francja) – postępowanie karne przeciwko VGG AG, VGG Entertainment Inc., Dan A., M. Trade SAS, D. SASU, T. Logistique SAS, Arthur C., S. SAS, Grégory B., David C., David M., IE, CID**

(Sprawa C-190/23 <sup>(1)</sup>, VGG)

**(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Wymóg przedstawienia kontekstu faktycznego sporu w postępowaniu głównym – Brak dostatecznych wyjaśnień – Artykuł 56 TFUE – Umowa w sprawie swobodnego przepływu osób między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi z jednej strony a Konfederacją Szwajcarską z drugiej strony – Zakres stosowania – Zakaz ograniczeń w odniesieniu do transgranicznego świadczenia usług nieprzekraczającego 90 dni w roku kalendarzowym – Świadczenie usług we Francji przez okres dłuższy niż 90 dni – Oczywista niedopuszczalność – Brak sytuacji stosowania prawa Unii – Oczywisty brak właściwości)**

(C/2024/4703)

Język postępowania: francuski

### Sąd odsyłający

Tribunal Judiciaire de Paris

### Strony w postępowaniu głównym w sprawie karnej

VGG AG, VGG Entertainment Inc., Dan A., M. Trade SAS, D. SASU, T. Logistique SAS, Arthur C., S. SAS, Grégory B., David C., David M., IE, CID

przy udziale: Procureur de la République de Paris, Association Plus De Sons, Prodis SARL, Théâtre Musical de Paris – Châtelet, Union européenne des Sociétés de Football Association (UEFA), EURO 2016 SAS, Première Ligue, Union fédérale des consommateurs Que Choisir, Corida SA, Radical Production SAS, Garaca (Rock en Seine) SAS, Décibels Productions SAS, TS 3 SAS, J.H.D Production Alias, Foot Unis

### Sentencja

- 1) Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez sędziego śledczego przy Tribunal Judiciaire de Paris (sądzie powszechnym w Paryżu, Francja) postanowieniem z dnia 17 lutego 2023 r. jest oczywiście niedopuszczalny w zakresie, w jakim dotyczy sytuacji stron w postępowaniu głównym, którym zarzucono popełnienie czynów zabronionych, innych niż VGG AG i VGG Entertainment Inc.
- 2) Pytania prejudycjalne pierwsze, drugie, siódme i ósme są oczywiście niedopuszczalne.
- 3) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania prejudycjalne od trzeciego do szóstego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 17.7.2023.